

Die Entwicklung  
der  
Frauenklöster in Württemberg  
1864 bis 1910  
und die mit ihrem Wachstum verbundene  
Ausbreitung  
des römisch-katholischen Ordenswesens.

Eine nach amtlichen Quellen gearbeitete im Auftrag des  
Württembergischen Hauptvereins des Evangelischen Bundes  
herausgegebene

Denkschrift

von

Richard Kallee

Evang. Stadtpfarrer in Feuerbach.

Zweite, gänzlich umgearbeitete, vermehrte und verbesserte Auflage.

Verlag von Eugen Salzer in Heilbronn.  
1911.



Dr. Jakob Schoell

Professor der Theologie am Predigerseminar in Friedberg.

## Evangelische Gemeindepflege

Handbuch für evangelisch-kirchliche Gemeindegarbeit.

2. Tausend. Brosch. M. 4.50, geb. M. 5.50.

**Reformation:** „Dieses Handbuch für evang. Gemeindepflege wird jedem Pastor zur Klärung seiner Anschauung dienen und viele nützliche Winke für die Arbeit geben. Mögen die praktischen Ratschläge dieses Buches in recht weite Kreise eindringen.“

**Evang. Kirchenzeitung f. Oesterreich:** „Ein gutes u. brauchbares Buch.“

**Neckarzeitung:** „Ein Handbuch für eine christliche Welt. Schoell ist ein Erzieher ersten Ranges, ein Volkspsychologe und Volksfreund, der sich die Natürlichkeit durch keine Gelehrsamkeit hat verderben lassen und eben deshalb hat er eine Sicherheit im Erfassen dessen, was not und im Abgrenzen dessen, was möglich ist. Das macht, daß seine leitenden Gedanken für den Ausbau des Gemeindegewesens ebenso zeitgemäß wie praktisch sind und besonders die Bauern und die Arbeiter mit ihren besonderen Bedürfnissen hat er vortrefflich innerlich mit dem Aufgabenkreis einer Kirchengemeinde auf dem Lande oder in der Stadt zu verbinden gewußt. Deshalb ist es auch weit mehr als ein Buch für Pfarrer.“

## Der evangelische Glaube für die Gegenwart

dargestellt. 5. Auflage. M. 1.50, geb. M. 1.70 u. M. 2.—

**Pastoralblätter für Homiletik:** „Pädagogische Feinfühligkeit und ein klarer Stil haben eine allgemein verständliche Form für die gründliche Bekanntschaft mit der wissenschaftlichen Dogmatik geschaffen und zugleich den christlichen Glauben in den Rahmen des gegenwärtigen Geisteslebens hineingestellt.“

Prof. D. Grönmacher.

## Sittenlehre. 2. Auflage. M. 1.65, geb. M. 2.— u. M. 2.40.

**Buchwart:** „Die ausgezeichnete Glaubenslehre des Verf. hat durch diese Sittenlehre eine Ergänzung erfahren, die gleiche, wenn nicht höhere Anerkennung verdient. Mit erfreulicher Sicherheit und Klarheit wird der Stoff der christl. Ethik in gedrängter Kürze zur Darstellung gebracht, ohne daß ein bedeutsames Problem zu kurz käme.“

Sic. E. Rolffs.

Verlag von Eugen Salzer in Heilbronn.

## Die Entwicklung

der

## Frauenklöster in Württemberg

1864 bis 1910

und die mit ihrem Wachstum verbundene

## Ausbreitung

## des römisch-katholischen Ordenswesens.

Eine nach amtlichen Quellen gearbeitete im Auftrag des  
Württembergischen Hauptvereins des Evangelischen Bundes

herausgegebene

## Denkschrift

von

Richard Kallee

Evang. Stadtpfarrer in Feuerbach.

Zweite, gänzlich umgearbeitete, vermehrte und verbesserte Auflage.

Verlag von Eugen Salzer in Heilbronn.

1911.



## Vorrede.

Zwei Vorgänge von weltgeschichtlicher Bedeutung spielen sich in unsern Tagen auf dem Boden des religiös-kirchlichen Lebens ab. Das eine ist die ungeheure Steigerung der Macht und des Ansehens des Papsttums. Es ist noch nie dagewesen, so lange die christliche Kirche existiert, daß die ganze Welt auf die Vorgänge in Rom mit so gespannter Aufmerksamkeit achtete und der Person des Trägers der Tiara eine so unbegrenzte Hochachtung entgegenbrachte, wie es heute geschieht. Und nie war die Herrschaft des Papstes so ausgedehnt und so unbestritten in seiner eigenen Kirche, wie heutzutage. Die andere folgenschwere Tatsache ist die Neubelebung und ungeheure Ausdehnung des Mönchtums und des Ordenswesens unter den europäischen Völkern, besonders in Deutschland. Der Papst hofft mit diesen Hilfstruppen den Protestantismus zu überwinden. Es wird ihm nicht gelingen, so hoffen wir. Es wird vielmehr gehen, wie es schon ein paarmal gegangen ist: die Klöster werden den Höhepunkt ihrer Blüte überschreiten und dann wird es mit ihnen wieder abwärts gehen. Aber das wird nicht abgehen ohne schwere Erschütterungen wirtschaftlicher und kirchenpolitischer Art. Vergessen wir nicht, daß unter den Ursachen der großen französischen Revolution auch der Umstand eine wichtige Rolle spielte, daß der dritte Teil des Landes in den Händen der Klöster und der Geistlichkeit war. Noch sind wir nicht so weit im Deutschen Reich, aber wir sind weit genug unterwegs dorthin.

Wir Protestanten müssen vor allem Kenntnis gewinnen von den Mitteln, Plänen und Absichten dieser gegen uns gerichteten Mobilmachung der katholischen Kirche. Und dann müssen wir sehen, was wir dem Aufmarsch des Gegners gegenüber tun und in die Waagschale werfen können. Die Vermehrung der evangelischen Diaconissen und Kinderpflegerinnen schließt nicht die mindeste Gefahr wirtschaftlicher oder kirchenpolitischer Art in sich; die Diaconissen stehen nicht unter fremden Oberen, sie sind nicht willenlose, der edelsten Gefühle beraubte Werkzeuge in Anderer Händen, sie hegen nicht die mindesten Nebenabsichten, sie wollen nichts als dienen, dienen den Kranken, Armen und Schwachen. Die Verwaltung ihrer Anstalten liegt offen da vor jedermanns Augen; von der Verwendung jeder einzelnen Schwester — was sage ich! von der Verwendung jedes Pfennigs! legen sie Rechnung ab vor der Öffentlichkeit. Wenn es uns gelingt, diesen selbstlosen Dienst edelster Kräfte des Glaubens und der Liebe zu fördern, dann werden wir erreichen, daß unsere ganze Stellung gestärkt wird. Darum auf, Evangelischer Bund, wirb Diaconissen!



## Inhalt.

### Erstes Kapitel.

|   |         |
|---|---------|
| Die Zahl der Klöster, ihrer Niederlassungen, Arbeitsfelder und Insassen . . . . . | Seite 5 |
|---|---------|

### Zweites Kapitel.

|  |      |
|--|------|
| Die Verteilung der Niederlassungen über das Land . . . . . | " 16 |
|--|------|

### Drittes Kapitel.

|   |      |
|---|------|
| Die Ausbreitung des Wirkungskreises der Klöster . . . . . | " 28 |
|---|------|

### Viertes Kapitel.

|   |      |
|---|------|
| Die Verlegung der Niederlassungen in Orte mit überwiegend protestantischer Bevölkerung. Katholische Klöster und evangelische Diakonissenanstalten . . . . . | " 40 |
|---|------|

### Fünftes Kapitel.

|  |      |
|--|------|
| Die Schulen der Klöster und was man dort lernt . . . . . | " 51 |
|--|------|

### Sechstes Kapitel.

|  |      |
|--|------|
| Die „tote“ Hand in Württemberg . . . . . | " 71 |
|--|------|

## Erstes Kapitel.

# Die Zahl der Klöster ihrer Niederlassungen, Arbeitsfelder und Insassen.

Als einst im Jahr 1818 König Wilhelm I. von Württemberg jene Verhandlungen mit dem päpstlichen Stuhl einleiten ließ, in deren Verlauf nach langem Warten ein Bischofssitz in Rottenburg begründet wurde, da fiel eine Kleinigkeit niemanden auf. Die „Erklärung“, die hiebei dem Papst vorgelegt wurde, enthielt nämlich den Satz, der König wünsche, daß für „die Katholiken“ in seinem Lande ein Bistum errichtet werde. Der Papst aber erklärte in seiner Bulle Provida sollersque vom 16. August 1821 und ebenso in seiner Bulle Ad dominici gregis custodiam vom 11. April 1827, daß diese Diözese Rottenburg gegründet werden solle, damit „die Christen“ im Gebiet des Königreichs der bischöflichen Regierung nicht länger entbehren. Diese Bullen machten gar kein Hehl daraus, daß das Hirtenamt des Bischofs sich nicht bloß auf die Katholiken, sondern auf alle getauften Christen des württembergischen Territoriums beziehen solle. Mag sein, daß einer und der andere unter den Räten der Krone Württemberg den Unterschied dieser Worte bemerkte; jedenfalls dachte ein solcher bei der damaligen Sachlage und Zeitstimmung, die Sache habe ja nichts zu bedeuten, hier handle es sich eben um den Kurialstil, und mit der oberhirtlichen Beeinflussung der Protestanten durch den katholischen Bischof werde es gute Wege haben. Anders freilich dachte der päpstliche Stuhl. Jenes Wörtlein war ihm keineswegs eine bloße Form; es war ihm vielmehr bitterer Ernst damit. Welche Gedanken man hiebei hegte, kam drastisch zum Ausdruck, als 1857 das Konkordat zwischen Württemberg und dem Papst abgeschlossen wurde. Die Veröffentlichung dieser Vereinbarung<sup>1)</sup> geschah durch königliche Verordnung vom 21. Dezember 1857, welcher die Bulle Pius des Neunten „Cum in sublimi“ vom 8. April 1857 im Wortlaut angehängt war, lateinisch und deutsch. In der Bulle ist wiederum der lateinische und deutsche Text der „Konvention“ eingeschlossen. In der Bulle verkündigte der Papst, er habe die angelegentlichste Sorge seines Wächteramtes mit allem Eifer den Kirchen-

<sup>1)</sup> „Konventio“ und „Vereinbarung“ sind die Namen, welche der Vertrag in dem offiziellen lateinischen und deutschen Text führt, siehe Regierungsblatt für das Königreich Württemberg vom Jahr 1857 Seite 109 bis 128. Die herkömmliche Bezeichnung in der Literatur lautet bekanntlich „Konkordat.“ So heißen auch die Verträge Napoleons I. und anderer Herrscher mit der Kurie. Aber offiziell führen auch diese nicht die Überschrift „Konkordat“, sondern „Conventio“, „convention“. — Übrigens eine merkwürdige Übersetzung, die obengenannte! Der Papst sagt, er sei berufen, „*ecclesiam catholicam regere ac tutari*“, die Regierung übersetzt: „Die ganze Christenheit zu lenken und zu schützen.“ Latein ungenügend!



provinzen des Oberrheins (worunter also auch Rottenburg) zugewendet, damit dort seine allerheiligste Religion immer weiteres Wachstum gewinnen möge; er freue sich, die kirchlichen Angelegenheiten im Königreich Württemberg ordnen zu dürfen und er habe die zwischen seinem eigenen und dem königlichen Bevollmächtigten geschlossene Übereinkunft mit seiner höchsten Autorität bestätigt. Aus der „Konvention“ ist dann zu entnehmen, daß der Bischof nicht mehr wie bisher deutscher Staatsbürger zu sein brauche, daß er dem Staatsoberhaupt zwar einen Treueschwur abzulegen habe, aber mit dem Beisatz „so, wie es einem Bischof geziemt“, daß der Bischof alle katholischen Pfarrer ernennen dürfe mit Ausnahme der Patronatsgeistlichen, daß er die Prüfungen zum Seminar und für die Zulassung zum Kirchendienst ohne Staatskontrolle abhalten dürfe, daß er nach den „kanonischen Vorschriften“ alles anordnen dürfe, was den Gottesdienst, die kirchlichen Feierlichkeiten und alle diejenigen Religionsübungen betreffe, welche „Aufweckung und Befestigung des frommen Sinnes der Gläubigen“ bezwecken (also z. B. Prozessionen in evangelischen Orten, Kapuziner- und Jesuiten-„Missionen“, öffentliche Wallfahrten in evangelischen Gegenden etc.). Den Professoren und Dozenten der katholischen Fakultät in Tübingen könne der Bischof Lehraufträge erteilen und entziehen, ihnen das Glaubensbekenntnis abnehmen, ihre Kollegienhefte und Vorlesebücher seiner Prüfung unterziehen. Der Bischof könne mit allen königlichen Behörden direkt, unmittelbar verkehren. Endlich: der Bischof sei befugt, religiöse Orden und Kongregationen beiderlei Geschlechts in seinem Kirchensprengel (also im ganzen Land nach Belieben!) einzuführen, worüber er sich allerdings in jedem Fall mit der königlichen Regierung ins Einvernehmen zu setzen habe. Und noch vieles andere mehr. Am Schluß wird der Born Gottes über diejenigen verkündigt, die im geringsten zuwiderhandeln.

Diesmal verstanden die Protestanten Württembergs, um was es sich handele. Die Regierung wurde genötigt<sup>1)</sup>, das Konkordat den Ständen zur Genehmigung vorzulegen und die Stände lehnten ohne Furcht vor dem angedrohten Born Gottes diesen absonderlichen Staatsvertrag ab,<sup>2)</sup> der die Rechte der protestantischen Staatsbürger ebenso wie die Hoheitsrechte des Staates selbst preisgegeben hatte.

Für unsere heutige Untersuchung ist von besonderer Wichtigkeit die Bestimmung über die religiösen Orden und Kongregationen beiderlei Geschlechts. Das Verhältnis der Staatsgewalt wurde nun im Wege der Staatsgesetzgebung, ohne Vertrag mit dem Papst geordnet, durch ein besonderes Kirchengesetz, welches von der Regierung noch im Jahr 1861 eingebracht und von den Ständen am 30. Januar 1862 genehmigt wurde,<sup>3)</sup> auch seither in Geltung ist. Dieses Gesetz kam den Ansprüchen des päpstlichen Stuhles im ganzen sehr entgegen, setzte sie aber im einzelnen immerhin beträchtlich herab. Bezüglich der geistlichen Orden

und Kongregationen enthält der Artikel 15 dieses Gesetzes die Bestimmung, daß der Jesuitenorden in Württemberg ausgeschlossen sei und daß andere Orden und Kongregationen zu ihrer Zulassung der Genehmigung der Staatsregierung bedürfen. Natürlich fiel auch der ganz ungeheuerliche Artikel, wonach der Bischof mit sämtlichen Staatsbehörden hätte unmittelbar verkehren, d. h. also z. B. Oberämter oder das Steuerkollegium zur Beantwortung von Anfragen veranlassen, ihnen Weisungen erteilen oder Berichte abverlangen können.

Ob nun die Bestimmungen des Kirchengesetzes von 1862 über die Orden und Kongregationen zum Schutz des konfessionellen Friedens im Lande genügend waren und sind, möge durch unsere folgende Untersuchung beantwortet werden.

Zunächst müssen wir darauf aufmerksam machen, daß die katholische Kirche auf die Einführung und Verbreitung der geistlichen Orden und Kongregationen einen ganz eminenten Wert legt. Sie hofft, dadurch nicht nur den Eifer der Katholiken allerorten zu beleben, sondern auch die Evangelischen zu gewinnen. Man hat einen ganzen Feldzugsplan entworfen, wie mit Hilfe der Mönche und Nonnen das ganze protestantische Deutschland wieder katholisch gemacht werden soll. Lange vor dem Abschluß des verunglückten württembergischen Konkordats hat der Kardinal Wiseman<sup>1)</sup> in der katholischen Kapelle zu Southwark das berühmt gewordene Wort gesprochen: was in England für die Ausbreitung des Katholizismus geschehen sei, sei bloß das Vorpiel, die Vorübung; dem katholisch gewordenen England werde die Aufgabe zufallen, beim Marsch gegen die Hauptburg des Feindes auf dem brandenburgischen Sande das Vordertreffen zu bilden; Deutschland sei der Feind. — Der Führer der ersten deutschen Katholikentage aber, Professor Buß in Freiburg, hat bald darauf in einer Vorlesung vor seinen Studenten schon die Marschroute bezeichnet, die von der päpstlichen Eroberungsarmee eingeschlagen werden müsse. „Mit einem Netz von katholischen Vereinen werden wir den altprotestantischen Herd in Preußen von Osten und Westen her umklammern, durch eine Anzahl von Klöstern diese Klammern befestigen, damit den Protestantismus erdrücken und die Hohenzollern unschädlich machen.“

Der in diesen Worten angekündigte strategische Aufmarsch ist bereits vollzogen. Schon in der ersten Auflage dieser Schrift habe ich darauf aufmerksam gemacht, daß Deutschland 1895 rund 30 000 Mönche und Nonnen in 2700 Niederlassungen besaß. Inzwischen hat sich ihre Zahl in ganz außerordentlichem Maße vermehrt. Franz Polla<sup>2)</sup> hat 1909 folgende Zahlen erhoben: Preußen hatte 1906 nach der amtlichen Feststellung in 2049 Niederlassungen 29 796 Ordenspersonen, Bayern rechts des Rheins 1905 in 1103 Niederlassungen 14 123 Ordensleute, links des Rheins 1907 in 98 Niederlassungen 836 Ordensmitglieder, Königreich Sachsen in 20 Niederlassungen 255 Ordenspersonen, Hessen

<sup>1)</sup> Vergl. Gaupp, Staatsrecht des Königreichs Württemberg S. 374.

<sup>2)</sup> Dies geschah in viertägigen Verhandlungen vom 12.—16. März 1861.

<sup>3)</sup> Gesetz, betreffend die Regelung des Verhältnisses der Staatsgewalt zur katholischen Kirche, vom 30. Januar 1862.

<sup>1)</sup> Vergl. Dr. D. Mejer, die Propaganda, ihre Provinzen und ihr Recht. Bd. I, S. 5.

<sup>2)</sup> Paul Polla, Pastor in Groitzsch (Sachsen): Zur Entwicklung des katholischen Ordenswesens im Deutschen Reich. Flugchriften des Evang. Bundes No. 266, XXIII. Reihe 2. Halle a. Saale 1909.



in 117 Niederlassungen 1043 Ordensleute, Baden in 564 Niederlassungen 3444 Ordensmitglieder, Elsaß-Lothringen in 911 Niederlassungen 6 549 Ordenspersonen. Pollacks Zahlen stützen sich auf die Diözesanschematismen, die auch meinen eigenen Angaben von 1895 zugrunde lagen. Der Jesuit K r o s e<sup>1)</sup> gibt in seinem kirchlichen Handbuch von 1908 zwei ganz verschiedene Zahlenreihen, eine nach kirchlichen und eine nach staatlichen Erhebungen.

Nach Kroses „kirchlichen“ Ermittlungen hätte das Deutsche Reich im Jahr 1908 an männlichen Ordensniederlassungen 283, an weiblichen 4928, zusammen 5211 Niederlassungen gehabt mit 5426 männlichen und 49 694 weiblichen, zusammen 55 120 Ordenspersonen. Nach seinen „staatlichen“ Erhebungen wären es 5010 Niederlassungen mit 58 452 Ordenspersonen gewesen. Man sieht, diese Statistik ist recht unvollkommen. Tatsächlich kann es auch nicht wohl anders sein, denn die Diözesanschematismen geben für mehrere Bistümer die Zahl der Niederlassungen und Ordenspersonen einfach gar nicht an, und bei Kroses stammen die Zahlen wieder nicht aus den gleichen Jahrgängen. Unter diesen Umständen ist man auf Schätzungen angewiesen. Pollack schätzt denn auch die Zahl der Ordensangehörigen Deutschlands für 1906 auf 60 000. Er wird nicht zu hoch gegriffen haben. In Württemberg haben die Klosterfrauen in den letzten zehn Jahren um durchschnittlich 253 zugenommen, das sind 10 Prozent jährlich. Da, wie meine Schrift nachweisen wird, zwischen Württemberg und preussischen Bistümern wie Trier, Breslau oder Paderborn in diesem Stück kein Unterschied ist, so werden wir berechtigt sein, für ganz Deutschland ein ähnliches Wachstum des Ordenswesens anzunehmen. Wir würden uns daher schwerlich täuschen, wenn wir der Zahl der Ordensmitglieder des Deutschen Reichs am Schluß des Jahres 1910 die Ziffer 60 000 zugrunde legten und einen Zuschlag von jährlich zehn Prozent von 1907—1910 hinzufügen; das ergäbe in den drei Jahren 1908, 1909 und 1910 zusammen 79 860. Wir wollen aber, da erfahrungsgemäß bei sehr großen Klosterorganisationen doch allmählich ein Sättigungspunkt in der Ausdehnung erreicht wird, nur eine Vermehrung von 5 Prozent annehmen. Dann kommen wir dahin, die Zahl der Ordenspersonen im Deutschen Reich für Ende 1910 auf beiläufig 70 000 zu schätzen. Wir fürchten, mit dieser Zahl eher zu nieder, als zu hoch zu greifen. Hierzu die sonstige katholische Pfarrgeistlichkeit Deutschlands mit rund 20 577 Priestern, ergibt 90 577 geistliche Personen. Rechnet man dazu die mehr als 2000 Zöglinge der Priesterseminare und verschiedene Tausende von Mitgliedern solcher Vereine, die unter unbedingter geistlicher Führung stehen, wie die marianischen Kongregationen und Bruderschaften, so kommt eine päpstliche Armee von 100 000 Köpfen heraus. Das ist eine achtunggebietende Zahl, die zu denken gibt. Deutschland marschiert mit der Ziffer seiner Ordensleute, von Spanien, Belgien und einigen kleinen Ländern abgesehen, an der Spitze aller europäischen Staaten. Im Deutschen Reich hatten wir 1908 nach Kroses 21 660 057 Katholiken; das ergibt auf 10 000 Katholiken 25 Ordensleute; das katho-

<sup>1)</sup> H. A. Kroses, Kirchliches Handbuch. Freiburg i. Br., Herder, 1908. Diese Schrift ist in Pollacks Broschüre durchgängig verwertet.

lische Österreich<sup>1)</sup> hatte 1901 auf 10 000 Katholiken 12,62 Ordenspersonen, also genau die Hälfte gegenüber Deutschland und dieses Verhältnis hat sich in den letzten zehn Jahren nicht wesentlich geändert.

Die Zahlen für die österreichischen Länder sind heute<sup>2)</sup> folgende: Die Männerorden und Kongregationen 50 an der Zahl, haben in der österreichischen Reichshälfte (über Ungarn schweigt die Geschichte) 640 Häuser mit 11 116 Regularen, die Frauenorden und Kongregationen 2 316 Häuser mit 27 389 Klosterfrauen, zusammen besitzt Österreich also 2956 Häuser mit 38 505 Ordensleuten. Die Verteilung auf die einzelnen Kronländer gestaltet sich wie folgt:

| Kronland         | Männliche |            | Weibliche |            | Zusammen |            |
|------------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|
|                  | Häuser    | Mitglieder | Häuser    | Mitglieder | Häuser   | Mitglieder |
| Böhmen           | 87        | 1209       | 296       | 3176       | 383      | 4385       |
| Bukowina         | 3         | 15         | 296       | 3176       | 383      | 4385       |
| Dalmatien        | 59        | 497        | 42        | 445        | 101      | 942        |
| Galizien         | 135       | 1895       | 517       | 4430       | 652      | 6325       |
| Kärnten          | 14        | 240        | 25        | 421        | 39       | 661        |
| Krain            | 15        | 325        | 28        | 551        | 43       | 876        |
| Küstenland       | 27        | 288        | 51        | 667        | 78       | 955        |
| Mähren           | 32        | 342        | 99        | 1429       | 131      | 1771       |
| Niederösterreich | 92        | 2211       | 366       | 6171       | 458      | 8382       |
| Oberösterreich   | 30        | 729        | 183       | 1916       | 213      | 2645       |
| Salzburg         | 12        | 166        | 83        | 858        | 95       | 1024       |
| Schlesien        | 10        | 82         | 55        | 1015       | 65       | 1097       |
| Steiermark       | 41        | 1016       | 120       | 1629       | 161      | 2645       |
| Tirol            | 70        | 1694       | 358       | 3814       | 428      | 5508       |
| Vorarlberg       | 13        | 407        | 88        | 804        | 101      | 1211       |
| Summe            | 640       | 11 116     | 2316      | 27 389     | 2956     | 38 505     |
| Davon in Wien    | 53        | 821        | 130       | 3705       | 183      | 4526       |

Nach der Volkszählung von 1910 hat Österreich 28 567 898 Einwohner, (die Zahl der Protestanten ist noch nicht ermittelt; sehen wir also hievon ab!) somit kommt in Österreich heute 1 Ordensmitglied auf 741 Einwohner, also 13,5 Ordensmitglieder auf 10 000 Einwohner. Das ist so ziemlich dasselbe wie vor 10 Jahren.

<sup>1)</sup> Rede des geistlichen Prälaten Hofrat Dr. Bichofke im Herrenhaus des österreichischen Reichsrats — j. Staatsanzeiger für Württemberg 1901 No. 302 vom 27. Dezember 1901 S. 2323.

<sup>2)</sup> Vergl. S. 440 des oben erschienenen Werks des regulierten Prämonstratenser — Chorherrn Alfons Zak im Stift Geras: Österreichisches Klosterbuch. Statistik der Orden und Kongregationen der katholischen Kirche in Österreich. Wien und Leipzig 1911. Verlag von Heinrich Kirch, Wien I, Singerstraße 7 (Deutsches Haus) 452 Seiten. — Eine unter Mitwirkung des österreichischen Ministeriums für Kultus und Unterricht herausgegebene, sehr fleißige Arbeit.







| Jahr | Namen<br>der<br>Congregation                                       | 1882       |                 |                |            | 1884       |                 |                |            | 1886       |                 |                |            | 1889       |                 |                |     |     |     |     |      |
|------|--|------------|-----------------|----------------|------------|------------|-----------------|----------------|------------|------------|-----------------|----------------|------------|------------|-----------------|----------------|-----|-----|-----|-----|------|
|      |  | Mitglieder | Provischwestern | Unfällen, auf. | Mitglieder | Mitglieder | Provischwestern | Unfällen, auf. | Mitglieder | Mitglieder | Provischwestern | Unfällen, auf. | Mitglieder | Mitglieder | Provischwestern | Unfällen, auf. |     |     |     |     |      |
| 1    | Frangiskanerinnen<br>in Bonlanden,<br>D.-M. Genthich               | 1          | 3               | 31             | 9          | 40         | 1               | 3              | 38         | 3          | 41              | 1              | 3          | 40         | 3               | 43             | 1   | 3   | 41  | 3   | 44   |
| 2    | Frangiskanerinnen<br>in Gellingenbrunn,<br>D.-M. Oberndorf         | 1          | 4               | 21             | 19         | 40         | 1               | 4              | 21         | 19         | 40              | 2              | 5          | 19         | 19              | 38             | 1   | 4   | 47  | 11  | 58   |
| 3    | Schulschwestern U. L. Frau<br>in<br>Ravensburg                     | 3          | 3               | 29             | 8          | 37         | 3               | 3              | 38         | 2          | 40              | 3              | 3          | 39         | —               | 39             | 3   | 3   | 38  | 5   | 43   |
| 4    | Frangiskanerinnen<br>in Neute, D.-M. Waldsee                       | 30         | 37              | 150            | 36         | 186        | 32              | 39             | 171        | 21         | 192             | 32             | 79         | 179        | 48              | 227            | 37  | 104 | 215 | 77  | 292  |
| 5    | Schulschwestern Frangis-<br>kanerinnen<br>in Gießen, D.-M. Saulgau | 22         | 22              | 97             | 13         | 110        | 22              | 22             | 103        | 15         | 118             | 22             | 22         | 115        | 18              | 133            | 24  | 24  | 138 | 11  | 149  |
| 6    | Virgintinerinnen<br>in<br>Untermarchtal                            | 32         | 76              | 298            | 26         | 324        | 33              | 77             | 316        | 46         | 362             | 37             | 85         | 353        | 57              | 410            | 45  | 90  | 414 | 56  | 470  |
|      |  | 89         | 145             | 626            | 111        | 737        | 92              | 148            | 687        | 106        | 793             | 97             | 197        | 745        | 145             | 890            | 111 | 228 | 893 | 163 | 1056 |

| Zahl | Namen<br>der<br>Congregation  | 1891       |     |                 |     |                |     | 1893       |     |                 |      |                |     | 1895       |     |                 |  |                |  |
|------|---|------------|-----|-----------------|-----|----------------|-----|------------|-----|-----------------|------|----------------|-----|------------|-----|-----------------|--|----------------|--|
|      |   | Mitglieder |     | Provischwestern |     | Unfällen, auf. |     | Mitglieder |     | Provischwestern |      | Unfällen, auf. |     | Mitglieder |     | Provischwestern |  | Unfällen, auf. |  |
|      |   |            |     |                 |     |                |     |            |     |                 |      |                |     |            |     |                 |  |                |  |
| 1    | Frangiskanerinnen in<br>Bonlanden, D.-M. Genthich                   | 1          | 3   | 42              | 3   | 45             | 1   | 3          | 42  | 7               | 49   | 1              | 3   | 46         | 6   | 52              |  |                |  |
| 2    | Frangiskanerinnen<br>in Heiligenbrunn,<br>D.-M. Oberndorf           | 1          | 4   | 56              | 10  | 66             | 2   | 4          | 49  | 18              | 67   | 2              | 4   | 62         | 18  | 80              |  |                |  |
| 3    | Schulschwwestern U. L. Frau<br>in<br>Ravensburg                     | 3          | 3   | 41              | 4   | 45             | 3   | 3          | 41  | 11              | 52   | 3              | 3   | 45         | 12  | 57              |  |                |  |
| 4    | Frangiskanerinnen<br>in Heute, D.-M. Waldsee                        | 42         | 115 | 220             | 58  | 278            | 44  | 117        | 220 | 58              | 278  | 48             | 125 | 230        | 59  | 289             |  |                |  |
| 5    | Schulschwwestern Frangis-<br>kanerinnen<br>in Gießen, D.-M. Saulgau | 24         | 24  | 139             | 11  | 150            | 25  | 27         | 141 | 26              | 167  | 29             | 43  | 177        | 14  | 191             |  |                |  |
| 6    | Mingentinerinnen<br>in Untermarktal                                 | 52         | 110 | 441             | 53  | 494            | 56  | 125        | 475 | 54              | 529  | 62             | 179 | 475        | 54  | 529             |  |                |  |
|      |   | 123        | 259 | 939             | 139 | 1078           | 131 | 279        | 968 | 174             | 1142 | 145            | 359 | 1035       | 163 | 1198            |  |                |  |

In dieser Tabelle sind nicht eingerechnet die 12 Schwestern vom h. Kreuz vom Mutterhaus in Straßburg, welche die Wundtätigkeit in  
Donauort leiten und beorgen (Erziehungsanstalt für arme Kinder), ebenso sind die zwei Zweigen des Klosters Gießen in Gießen  
außer Berechnung geblieben (Katz und Zuzighofen; früher auch Krausenwies und Steinbüchel).



| Zahl | Namen<br>der<br>Kongregation  | 1898            |               |                   |                 |                | 1900            |               |                   |                 |                | 1902            |               |                   |                 |                |
|------|---|-----------------|---------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------|-------------------|-----------------|----------------|
|      |   | Niederlassungen | Arbeitsfelder | Professschwestern | Novizschwestern | Insassen, auf. | Niederlassungen | Arbeitsfelder | Professschwestern | Novizschwestern | Insassen, auf. | Niederlassungen | Arbeitsfelder | Professschwestern | Novizschwestern | Insassen, auf. |
|      |   |                 |               |                   |                 |                |                 |               |                   |                 |                |                 |               |                   |                 |                |
| 1    | Stranziskanerinnen in<br>Bonlanden, D.-M. Leutkirch                 | 1               | 3             | 56                | 9               | 65             | 1               | 3             | 55                | 8               | 63             | 1               | 3             | 59                | 24              | 83             |
| 2    | Stranziskanerinnen<br>in Heiligenbronn,<br>D.-M. Oberndorf          | 2               | 6             | 76                | 21              | 97             | 2               | 6             | 94                | 18              | 112            | 2               | 6             | 97                | 21              | 118            |
| 3    | Schulschwestern U. L. Frau<br>in<br>Ravensburg                      | 3               | 3             | 59                | —               | 59             | 2               | 2             | 59                | 10              | 69             | 2               | 2             | 65                | 6               | 71             |
| 4    | Stranziskanerinnen<br>in Neute, D.-M. Waldsee                       | 50              | 142           | 347               | 54              | 401            | 53              | 174           | 397               | 71              | 468            | 57              | 187           | 445               | 75              | 520            |
| 5    | Schulschwestern Stranzis-<br>kanerinnen<br>in Siefen, D.-M. Saulgau | 29              | 50            | 189               | 20              | 209            | 29              | 53            | 219               | 20              | 239            | 30              | 55            | 238               | 22              | 260            |
| 6    | Ringentinerinnen<br>in Untermarkt                                   | 68              | 195           | 610               | 107             | 717            | 77              | 231           | 699               | 122             | 821            | 83              | 251           | 766               | 105             | 871            |
|      | Dongdorf  | 153             | 399           | 1337              | 211             | 1548           | 164             | 469           | 1523              | 249             | 1772           | 175             | 504           | 1670              | 253             | 1923           |
|      |   | 1               |               |                   |                 | 12             | 1               |               |                   |                 | 12             | 1               |               |                   |                 | 13             |
|      |   | 154             |               |                   |                 | 1560           | 165             |               |                   |                 | 1784           | 176             |               |                   |                 | 1936           |

| Zahl | Namen<br>der<br>Kongregation  | 1904            |               |                   |                 |                | 1906            |               |                   |                 |                | 1908            |               |                   |                 |                | 1910            |               |                   |                 |                |
|------|---|-----------------|---------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------|-------------------|-----------------|----------------|-----------------|---------------|-------------------|-----------------|----------------|
|      |   | Niederlassungen | Arbeitsfelder | Professschwestern | Novizschwestern | Insassen, auf. | Niederlassungen | Arbeitsfelder | Professschwestern | Novizschwestern | Insassen, auf. | Niederlassungen | Arbeitsfelder | Professschwestern | Novizschwestern | Insassen, auf. | Niederlassungen | Arbeitsfelder | Professschwestern | Novizschwestern | Insassen, auf. |
|      |   |                 |               |                   |                 |                |                 |               |                   |                 |                |                 |               |                   |                 |                |                 |               |                   |                 |                |
| 1    | Stranziskanerinnen in<br>Bonlanden, D.-M. Leutkirch                 | 2               | 6             | 78                | 11              | 89             | 2               | 3             | 80                | 9               | 89             | 2               | 6             | 81                | 20              | 101            | 3               | 7             | 96                | 20              | 116            |
| 2    | Stranziskanerinnen<br>in Heiligenbronn,<br>D.-M. Oberndorf          | 3               | 6             | 114               | 29              | 143            | 3               | 6             | 135               | 18              | 153            | 3               | 6             | 149               | 19              | 168            | 3               | 9             | 159               | 29              | 188            |
| 3    | Schulschwestern U. L. Frau<br>in<br>Ravensburg                      | 2               | 2             | 70                | 11              | 81             | 2               | 2             | 74                | 8               | 82             | 2               | 2             | 72                | 8               | 80             | 2               | 2             | 70                | 9               | 79             |
| 4    | Stranziskanerinnen<br>in Neute, D.-M. Waldsee                       | 67              | 227           | 501               | 91              | 592            | 75              | 254           | 564               | 96              | 660            | 87              | 310           | 635               | 98              | 733            | 97              | 328           | 702               | 81              | 783            |
| 5    | Schulschwestern Stranzis-<br>kanerinnen<br>in Siefen, D.-M. Saulgau | 32              | 91            | 246               | 24              | 270            | 32              | 91            | 293               | —               | 293            | 32              | 93            | 311               | —               | 311            | 31              | 90            | 341               | 32              | 373            |
| 6    | Ringentinerinnen<br>in Untermarkt                                   | 89              | 277           | 801               | 112             | 913            | 99              | 308           | 922               | 169             | 1091           | 109             | 334           | 1031              | 136             | 1167           | 121             | 367           | 1086              | 160             | 1246           |
|      | Dongdorf  | 194             | 606           | 1810              | 278             | 2088           | 211             | 664           | 2068              | 300             | 2368           | 234             | 748           | 2279              | 281             | 2560           | 257             | 803           | 2454              | 331             | 2785           |
|      |   | 1               |               |                   |                 | 14             | 1               |               |                   | 14              | 14             | 1               |               |                   | 14              | 1              | 3               |               |                   |                 | 13             |
|      |   | 195             |               |                   |                 | 2102           | 212             |               |                   | 2382            | 235            |                 |               |                   | 2574            | 258            | 806             |               |                   |                 | 2798           |



## Zweites Kapitel.

### Die Verteilung der Niederlassungen über das Land.

Was lernen wir aus dieser Tabelle? Zuerst dies, daß schon im Jahre 1863<sup>1)</sup> eine auffallend große Zahl von Niederlassungen (35) und Klosterfrauen (251) im Lande war. Wo sind sie denn alle auf einmal hergekommen? fragt man sich verwundert. Nichts einfacher als das! Sie waren schon lange vorher da. Der statistische Personalkatalog des Bistums Rottenburg von St. Meher 1878, S. 67 ff. erzählt uns, daß längst vor der gesetzlichen Regelung alle sechs heute bestehenden Klöster bereits existiert haben. Und zwar:

Das Kloster Bonlanden baute 1855 der Superior desselben, Pfarrer Mennel, aus eigenen Mitteln.

Das Kloster Untermarchtal wurde gegründet 1852 in Gmünd, zum Mutterhaus erhoben 1858, nach Untermarchtal verlegt 1894.

Das Kloster Heiligenbrunn wurde erbaut 1856, bezogen 1857.

Das Kloster Reute ist gegründet worden 1847 in Ehingen a. D. mit fünf Schwestern; es wurde verlegt im Jahre 1861 nach Steinbach-Combarg bei Schwäbisch Hall, im Jahre 1869 nach Wiberach und zuletzt nach Reute, wo es 1872 war und heute noch ist.<sup>2)</sup>

Das Kloster Ravensburg wurde 1850 in Rottenburg errichtet; es wurde zwischen 1896 und 1898 nach Ravensburg verlegt, wo es jetzt noch ist. Seit 1853 ist es „Mutterhaus“.

Das Kloster Sießen war ursprünglich in Oggelsbeuren; seine Gründung fällt in das Jahr 1854. Nach Sießen ist es 1860 übergesiedelt.

Weiter ist zu bemerken, daß die Klöster seit vielen Jahren in wohlthätige Anstalten Schwestern abordnen, welche die dortige Verwaltung leiten. Diese Anstalten werden in den amtlichen Quellen als „kirchliche Erziehungsanstalten für arme Kinder“ bezeichnet. In unseren Zahlen für die klösterlichen Niederlassungen sind sie als Filialien der Klöster schon eingerechnet; die Klosterfrauen, welche diese Anstalten leiten und bedienen, sind gleichfalls

<sup>1)</sup> Die Zusammenstellung ist datiert: „Rottenburg, im April 1864“.

<sup>2)</sup> Vermuthlich zog man der „guten Bete“ von Reute zuliebe dorthin, deren fünf-hundertjähriger Geburtstag am 25. November 1886 dort so festlich begangen worden ist. Wer mehr von Reute wissen möchte, dem empfehlen wir die Lektüre des Schriftchens: Elisabetha Bona von Reute, die Patronin und Wundertäterin Schwabens. Eine Heiligengeschichte. Von Dr. C. Geiger, Universitätsbibliothekar in Tübingen. Barmen, Verlag von Hugo Klein. 1887.

in den Zahlen unserer Tabelle bereits eingereiht. Als solche kirchliche Anstalten finden sich in der amtlichen Zusammenstellung aufgeführt:

#### 1. Josephs-Pflege in Mulfingen, Oberamts Künzelsau.

Erziehungs- und Unterrichts-Anstalt für arme und verwahrloste Knaben unter der Mithilfe von 8 barmherzigen Schwestern von Untermarchtal.

#### 2. Pius-Pflege in Oggelsbeuren, Oberamts Ehingen.

Erziehungs- und Unterrichts-Anstalt für arme und verwahrloste Knaben vom 7. bis 14. Jahre unter der Mithilfe von 8 barmherzigen Schwestern von Untermarchtal.

#### 3. St. Anna-Pflege in Leutkirch.

Erziehungs- und Unterrichts-Anstalt für arme Mädchen unter Mitwirkung von 7 barmherzigen Schwestern von Untermarchtal.

#### 4. Vincentius-Pflege in Donzdorf.

Erziehungs-Anstalt für arme und der Verwahrlosung ausgesetzte Mädchen bis zum 18. Lebensjahr (Eintritt im 6.—10. Jahre) und Verpflegungs-Anstalt (St. Josephsheim) für ältere gebrechliche und allein-stehende Leute, unter Mitwirkung von 13 Schwestern vom heiligen Kreuz (Mutterhaus in Straßburg).

#### 5. St. Gallus-Haus in Liebenau, Oberamts Tettnang.

Pfleg- und Bewahr-Anstalt für Unheilbare, besonders für Schwachköpfige (auch solche Geistesgestörte, welche nicht irrenanstaltsbedürftig sind), Epileptische sowie Krebskranke, körperlich Kranke und Leute, welche sich nicht selbst durchs Leben bringen können und für geistig zurückgebliebene Kinder, die soweit möglich Unterricht erhalten, unter Beihilfe von 44 barmherzigen Schwestern von Reute.

#### 6. St. Konrads-Haus in Schelllingen, Oberamts Blaubeuren.

Erziehungs- und Rettungs-Anstalt für 10—18jährige verwahrloste Knaben unter Mithilfe eines Anstaltslehrers, einer Anstaltslehrerin (Lehrschwester), 7 barmherzigen Schwestern von Untermarchtal, 3 Handwerksmeistern und einem Oberknechte. Neben Ökonomie betreibt die Anstalt Schneiderei, Schusterei, Buchbinderei, Stickerie, Strickerie und andere Handarbeiten.

#### 7. St. Antonius-Haus in Pfauhausen.

(Filiale des St. Konrads-Hauses in Schelllingen.)

Rettungs- und Erziehungs-Anstalt für Knaben im Alter von 6—12 Jahren unter Mitwirkung einer Lehrschwester und barmherziger Schwestern von Untermarchtal.



### 8. St. Elisabethen-Pflege in Schönebürg.

Erziehungs- und Unterrichts-Anstalt für arme Mädchen von 4—14 Jahren unter Mitwirkung von 9 barmherzigen Schwestern von Untermarchtal.

### 9. Raphaels-Anstalt in Unterdenkelftten.

Erziehungs-Anstalt für Kinder der Hausierhändler (Knaben und Mädchen) unter Mitwirkung von 5 barmherzigen Schwestern von Untermarchtal.

### 10. St. Franziskus-Anstalt in Maßenbach.

Erziehungs-Anstalt für Kinder der Hausierhändler (Knaben und Mädchen) unter Mitwirkung von 3 barmherzigen Schwestern von Untermarchtal.

### 11. Canisius-Haus in Gmünd.

Bischöfliche Kommunikanten-Anstalt zur Vorbereitung auf die erste heilige Kommunion für Knaben und Mädchen aus der Diaspora der Diözese Rottenburg. Eigene Schule. Aufenthalt 1—2 Jahre. Eintritt nach zurückgelegtem 11. Lebensjahre im Mai und November. Verpflegung durch barmherzige Schwestern.

Das Canisius-Haus ist zugleich der Sitz der Zentralbruderschaft der ewigen Anbetung und des Diözesan-Paramentenvereins.  
(sfr. „Kirchl. Amtsblatt“ von 1898 S. 188 und von 1903 S. 155.)

Diesen 11 kirchlichen Anstalten schließt sich als zwölftes Erziehungshaus noch eine staatliche Anstalt an, nämlich

### 12. Das königliche Waisenhaus in Döhlenhausen.

Erziehungs-Anstalt für verwahrloste und verwahrloste katholische Kinder unter Mithilfe von 7 barmherzigen Schwestern von Untermarchtal (zur Krankenpflege und zum ökonomischen Dienste).

Warum die 2785 Klosterfrauen württembergischer Klöster nicht hinreichen, um auch die Donzdorfer Anstalt zu besorgen, ist unerfindlich. Man sollte denken, das könnte Untermarchtal oder Reute auch vollends leisten. Warum geschieht es nicht? Nun, vielleicht, damit man sagen kann: „Die württembergischen Klöster haben nicht genug Leute; das Bedürfnis ist so schreiend, daß uns sogar noch ein auswärtiges Kloster vom Elsaß aushelfen muß!“ Es wäre freilich eitel Klunkererei, eine solche Behauptung aufzustellen; denn die Schwestern vom heiligen Kreuz sind schon seit 1872 in Donzdorf stationiert und seit diesem Jahre haben die württembergischen Frauen-Klöster 187 neue Niederlassungen gegründet. Sie hätten also die Möglichkeit gehabt, Donzdorf zu besetzen und trotzdem noch 186 weitere Stationsgründungen zu unternehmen. Warum geschieht es nicht? Nun, es wird vielleicht einmal ein siebentes Frauen-Kloster in Württemberg gegründet. Da ist es dann ganz geschickt, so einen

Platz zu haben, wo schon eine Anstalt besteht, die man dann vergrößert. Das fällt nicht so auf. Im katholischen Lager nimmt kein Mensch daran Anstoß, daß in Donzdorf eine auswärtige Kongregation zugelassen ist, die ihr Oberhaupt nicht im Land hat, und die Protestanten? Die geht es erstens gar nichts an und zweitens merken sie ja doch nichts. So denkt man wohl.

Ja, das wird schon richtig sein, daß auch die Protestanten sich nichts daraus machen. Sie lassen ja ohnehin alles über sich ergehen, was bischöflicherseits verfügt wird. Nicht einmal wenn sie aufs Rechte herausgefordert werden, nehmen sie Notiz davon. Wer hatte ein Wort der Abwehr, als der Bischof Repler im Jahr der beschimpfenden Canisius-Enzyklika in Gmünd, einer paritätischen Stadt, gleichsam zum bleibenden Merkmal der ergangenen Beschimpfungen, ein „bischöfliche Kommunikanten-Anstalt“ gründete und sie ausgerechnet „Canisius-Haus“ nannte? Und voriges Jahr, als der Papst den heiligen Carlo Borromeo pries und die deutschen Protestanten dabei beschimpfte und verhöhnte? Da konnten die Franziskanerinnen von Reute triumphierend darauf hinweisen, daß sie die Intention des heiligen Vaters von Herzen teilen; hatten sie doch schon 1898 ihrem früher namenlosen Pensionat in Ellwangen den Namen „Pensionat Borromäum“ beigelegt und damit aller Welt bewiesen, daß sie im Geiste des h. Borromäus, der die Protestanten verfolgte und vertrieb wo er konnte, schon lange arbeiten. Die Protestanten — die hatten hievon freilich nichts gemerkt.

Sie machen sich auch, wie es scheint, wenig daraus, daß Rom ein Ordenswesen, dessen unheilvolle Wirkungen die Geschichte aller Länder anzeigt, von neuem in großartigem Maßstab mitten in Deutschland aufrichtet, und daß es die Zahl seiner Ordensleute ins Ungemeßene steigert. Wohin soll es führen, wenn in einem Land mit gemischtem Glaubensbekenntnis, wie Württemberg, eine Unzahl von Klosterfrauen die Enge der mönchischen Glaubens- und Lebensauffassung in jedes katholische Haus trägt? Zur Stärkung des konfessionellen Friedens jedenfalls nicht. Schon die bloße Zahl von 258 Klosterniederlassungen in einem solchen Lande gibt zu schweren Bedenken Anlaß. Und doch gewährt sie noch nicht einmal ein klares Bild von dem ungeheuren Einfluß, den die Klöster bei uns ausüben. An vielen Orten nämlich, ja an den meisten, besteht zwar nur eine einzige Niederlassung; aber die Zahl der weiblichen Kräfte ist dabei oft keine geringe, und die Ausübung ihrer Tätigkeit ist eine vielseitige. Jene Filiale der Franziskanerinnen von Reute zum Beispiel, das „St. Gallushaus“ in Liebenau, hat einen eigenen Vorstand und Hausgeistlichen, und ist mit seinen 44 Schwestern genau besetzen selber ein förmliches Kloster. Es gibt Städte, wo die Schwestern nicht bloß in der Privatkrankenpflege tätig sind, sondern auch noch überdies ein Spital — nicht selten das Bezirkskrankenhaus, mitunter in überwiegend protestantischen Oberämtern — versehen, dazu eine Kleinkinderschule leiten oder eine Handarbeitschule, oder beides, endlich noch in einem Gesellenhaus die Ökonomie besorgen u. dgl. Dies bildet sogar die Regel, auch auf den Dörfern: Die Schwestern haben ein eigenes Spital, sie machen Hausbesuche, sie leiten eine Handarbeitschule für die größeren Kinder und eine Kinderschule für die



Kleinen. Sie kommen dadurch in vielfältige Beziehungen und fortgesetzte Berührung mit der Bevölkerung, in paritätischen Orten natürlich auch mit den Protestanten, Kindern, Müttern und Vätern. Ich habe daher mit gutem Grunde neben der Anzahl der Niederlassungen in meiner Tabelle auch gleich die Anzahl der Arbeitsfelder mitgeteilt, auf denen die Schwestern tätig sind. In Gmünd allein z. B., einer Stadt mit 6617 Protestanten neben 14584 Katholiken besitzen die beiden dort tätigen Kongregationen derzeit nicht weniger als 22 Wohltätigkeits-Anstalten. Nämlich die Schulschwestern von Sießen: das „Institut St. Ludwig“ d. h. ein Mädchenpensionat mit Internat, eine höhere Privattöchterchule mit 9 Klassen, eine Privatfortbildungsschule, einen Vorbereitungskurs für Schulamts-Aspirantinnen, eine Frauenarbeitschule, eine Abendchule für Fabrikarbeiterinnen und eine Kleinkinderschule; die Vinzentinerinnen von Untermarchtal aber arbeiten im Städtischen Krankenhaus, im Canisiushaus, in der Anstalt St. Elisabeth (Gemeindekrankenpflege) im Marienheim d. h. Kost- und Logierhaus für Fabrikarbeiterinnen und Dienstmädchen, nebst Kleinkinderkrippe, im Schullehrerseminar, in der Präparanden-Anstalt und im Gesellenhaus. Überdies besitzen die Schwestern von Untermarchtal in Gmünd drei Anstalten, die ihr Eigentum sind, nämlich die Anstalt St. Lazarus, d. h. Heim für ältere, kranke, gebrechliche Personen, St. Voretto, d. h. Schule in häuslichen Arbeiten für Bürgerstöchter, Schule für Ausbildung von Lehramtskandidatinnen, Handarbeitschule, Kleinkinderschule, Abend-Handarbeitschule für Fabrikarbeiterinnen; endlich St. Josef, d. h. Taubstummen-Anstalt. Diese beiden Niederlassungen in Gmünd sind einfach als zwei besondere Klöster anzusehen; die Schwestern sind dort nicht bloß sehr zahlreich, sondern sie sind auch zu gemeinsamem Leben organisiert, unter leitenden Schwestern; die Untermarchtaler haben in Gmünd sogar zwei geistliche Leiter, einen eigenen Beichtvater und einen Hauskaplan an der Anstalt St. Josef. Auch die Niederlassungen dieser beiden Kongregationen in Stuttgart sind nichts anderes als Klöster mit großem Personal, entsprechenden Verwaltungsapparat und als angegliederten Betrieben oder Anstalten: Kloster Sießen hat hier das Anwesen St. Franziskus d. h. Internat, höhere, neunklassige Privat-Töchterchule, Frauenarbeitschule und Kleinkinderschule, ferner die Marienanstalt, deren Leitung und Haushalt und eine angeschlossene zweite Kleinkinderschule und endlich drittens den Unterricht an 2 Volksschulklassen und Handarbeitsunterricht für die volksschulpflichtigen Mädchen. Untermarchtal aber hat das Marienhospital mit eigenem Hauskaplan, das Gesellenhaus und die sehr ausgedehnte Gemeindekrankenpflege. Zusammen sind das für beide Kongregationen wieder 12 wichtige und einflußreiche Arbeitsfelder von großartigem Umfang. Ein Kloster und nichts anderes ist ebenso die Niederlassung der Franziskanerinnen von Reute in Ulm a. D. Diese Niederlassung arbeitet auf fünf Gebieten: Privatkrankenpflege (d. h. Gemeindekrankenpflege), Kinderschule, Gesellenhaus, Heimklinik, Rettungsanzahl. Hierzu kommt noch demnächst ein Schwesternheim. Für dieses sind zehn Schwestern bestimmt, im Gesellenhaus sind 6 tätig, in der Heimklinik 8, in der Dr. Mendleren Klinik 9, in der Gemeindekrankenpflege 23, zusammen 56 Schwestern.

Als förmliche Klöster sind ferner zu betrachten das Kinderanzahl St. Josef in Baidt, eine Filiale des Klosters Heiligenbrunn, die Niederlassungen der Franziskanerinnen von Reute in Jany, in Ravensburg, in Ehingen, in Ellwangen, in Herrlingen, im Jordansbad bei Biberach mit eigenem Priester als Badgeistlichen, in Heggbach mit eigenem Anstaltsgeistlichen, in Liebenau mit besonderem Vorsteher und Hausgeistlichen (s. oben S. 17), in Ravensburg und in Schuffenried; ebenso die Niederlassungen der Schulschwestern von Sießen in Ehingen, Ellwangen, Friedrichshafen (Sankt-Antonius-Institut), Mergentheim (St. Bernhard-Institut), Saulgau; die Niederlassungen der Vinzentinerinnen von Untermarchtal in Neresheim, in Rottweil-Rottenmünster (große Irrenanstalt), in Rottenburg, Friedrichshafen, Leutkirch, Mergentheim, Pfauhausen, Magenbach, Schönbühl, Schramberg und Unterdeuffteten. Auch eine Filiale des Klosters Bonlanden, die Anstalt St. Agnes in Niedlingen, gehört hieher, wie die Vinzentiuspflege und das St. Josefsheim in Donzdorf.

So erhalten wir bei näherer Betrachtung das Resultat, daß in Württemberg offiziell nur sechs, beim Licht besehen aber 30 Klöster sind.

Im ganzen sind die Klöster im Jahr 1910 in 258 Niederlassungen auf 806 Arbeitsgebieten tätig gewesen. Wir stellen in der folgenden Tabelle diese Niederlassungen zusammen.

### Alphabetisches Verzeichnis der Niederlassungen der Frauenklöster in Württemberg nach dem Stand von 1910.

Die Zahlen in Klammern geben die Anzahl der Arbeitsfelder an, auf denen die Schwestern der Niederlassung tätig sind.

Die Namen der Kongregationen sind abgekürzt; So bedeutet Bonlanden, Sei = Heiligenbrunn, Ra = Ravensburg, Reu = Reute, S = Sießen, U. M. = Untermarchtal, S. K. = Heiligkreuzschwestern von Straßburg.

Gesperrt gedruckt sind die Orte, welche Sitz evangelischer Pfarrämter sind.

| Zahl | Namen der Niederlassung        | Arbeitsfelder | Kloster | Zahl der Protestanten | Katholiken |
|------|--------------------------------|---------------|---------|-----------------------|------------|
| 1.   | Alten . . . . .                | (3)           | U. M.   | 6601                  | 4718       |
| 2.   | Abtsgemünd . . . . .           | (4)           | Reu.    | 69                    | 1272       |
| 3.   | Adstetten . . . . .            | (3)           | Reu.    | 10                    | 779        |
| 4.   | Althalden . . . . .            | (3)           | Reu.    | 74                    | 1466       |
| 5.   | Albstetten . . . . .           | (2)           | U. M.   | 22                    | 926        |
| 6.   | Altrach . . . . .              | (3)           | Reu.    | 55                    | 1598       |
| 7.   | Altheim . . . . .              | (3)           | Reu.    | 15                    | 835        |
| 8.   | Almendingen . . . . .          | (3)           | Reu.    | 156                   | 1545       |
| 9.   | Altheim bei Biberach . . . . . | (2)           | S.      | —                     | 630        |
| 10.  | Altheim bei Gorb . . . . .     | (3)           | Reu.    | 18                    | 933        |
| 11.  | Altshausen . . . . .           | (4)           | Reu.    | 321                   | 2012       |



| Zahl | Namen der Niederlassung                  | Nr.<br>beits-<br>felder | Klo-<br>ster | Zahl der<br>Prote-<br>stanten | Katho-<br>liken |
|------|--|-------------------------|--------------|-------------------------------|-----------------|
| 12.  | Altstadt-Rottweil <sup>1)</sup>          | (3)                     | U. M.        | 202                           | 1220            |
| 13.  | Andelfingen                              | (1)                     | U. M.        | 11                            | 593             |
| 14.  | Mulendorf I                              | (2)                     | E.           | 163                           | 2098            |
| 15.  | Mulendorf II                             | (3)                     | U. M.        |                               |                 |
| 16.  | Baienfurt                                | (3)                     | Reu.         | 240                           | 1776            |
| 17.  | Baindt                                   | (1)                     | Sei.         | 30                            | 957             |
| 18.  | Baisingen                                | (2)                     | U. M.        | 21                            | 655             |
| 19.  | Baldern                                  | (3)                     | U. M.        | 5                             | 474             |
| 20.  | Bärenweiler M. Wangen                    | (1)                     | U. M.        | —                             | 49              |
| 21.  | Bartenstein                              | (2)                     | U. M.        | 340                           | 302             |
| 22.  | Bautetten                                | (3)                     | Reu.         | —                             | 733             |
| 23.  | Bergatreute                              | (2)                     | E.           | 21                            | 1359            |
| 24.  | Berlichingen                             | (3)                     | U. M.        | 38                            | 825             |
| 25.  | Biberaich a. Riß                         | (5)                     | Reu.         | 3550                          | 5788            |
| 26.  | Bierlingen                               | (3)                     | U. M.        | 8                             | 707             |
| 27.  | Bihlafingen                              | (3)                     | Reu.         | 4                             | 339             |
| 28.  | Binsdorf                                 | (3)                     | Reu.         | 45                            | 717             |
| —    | Blaubeuren <sup>2)</sup>                 | (1)                     | Reu.         | 2804                          | 568             |
| 29.  | Blochingen                               | (3)                     | Reu.         | 9                             | 613             |
| 30.  | Bödingen                                 | (2)                     | U. M.        | 9235                          | 987             |
| 31.  | Böhmertisch                              | (3)                     | U. M.        | 20                            | 1510            |
| 32.  | Boulanden, Kloster                       | (3)                     | W.           | 1                             | 551             |
| 33.  | Böttingen I bei Spaichingen              | (3)                     | Reu.         | 5                             | 670             |
| —    | Böttingen II M. Redarjulin <sup>2)</sup> | (1)                     | Reu.         | 17                            | 269             |
| 34.  | Buchau                                   | (5)                     | U. M.        | 123                           | 1995            |
| 35.  | Bühlerzell                               | (4)                     | Reu.         | 215                           | 1037            |
| 36.  | Burgberg                                 | (3)                     | E.           | 37                            | 990             |
| 37.  | Burgrieden                               | (3)                     | E.           | 99                            | 666             |
| 38.  | Canstatt                                 | (1)                     | U. M.        | 31910                         | 6473            |
| 39.  | Dahensfeld                               | (3)                     | U. M.        | 5                             | 614             |
| 40.  | Däbingen                                 | (3)                     | Reu.         | 46                            | 394             |
| 41.  | Deggingen                                | (3)                     | U. M.        | 60                            | 1824            |
| 42.  | Degmarn                                  | (3)                     | U. M.        | 4                             | 386             |
| 43.  | Deißlingen                               | (3)                     | Reu.         | 126                           | 1957            |
| 44.  | Dellmensingen                            | (3)                     | Reu.         | 1                             | 829             |
| 45.  | Dewangen                                 | (3)                     | Reu.         | 122                           | 946             |
| 46.  | Dietenheim                               | (3)                     | Reu.         | 130                           | 1023            |
| 47.  | Dietingen I bei Rottweil                 | (2)                     | E.           | 11                            | 702             |
| 48.  | Dietingen II, ebenda                     | (1)                     | U. M.        |                               |                 |
| 49.  | Dischingen                               | (2)                     | U. M.        | 16                            | 858             |
| 50.  | Disenbach                                | (1)                     | U. M.        | 13                            | 458             |
| 51.  | Donzdorf, Kloster                        | (3)                     | S. K.        | 96                            | 2548            |
| 52.  | Dornmettingen                            | (3)                     | Reu.         | 1                             | 557             |
| 53.  | Dotternhausen                            | (3)                     | U. M.        | 15                            | 637             |
| 54.  | Dürmentingen                             | (3)                     | U. M.        | 6                             | 809             |
| 55.  | Dümmingen                                | (2)                     | U. M.        | 88                            | 1558            |
| 56.  | Eberhardzell                             | (3)                     | Reu.         | 19                            | 1270            |

<sup>1)</sup> Auch bei Rottweil enthalten.

<sup>2)</sup> Blaubeuren und Böttingen II bleiben ohne Reihennummer, weil die Hausarbeitschule in Blaubeuren von Herrlingen aus, die Gemeindefrankenflege in Böttingen II von Gundelsheim aus besorgt wird.

| Zahl | Namen der Niederlassung                             | Nr.<br>beits-<br>felder | Klo-<br>ster | Zahl der<br>Prote-<br>stanten | Katho-<br>liken |
|------|---|-------------------------|--------------|-------------------------------|-----------------|
| 57.  | Ebingen I   | (5)                     | E.           | 9025                          | 2238            |
| 58.  | Ebingen II  | (2)                     | U. M.        |                               |                 |
| 59.  | Egesheim  | (3)                     | U. M.        | 11                            | 418             |
| 60.  | Egloß   | (2)                     | Reu.         | 16                            | 1302            |
| 61.  | Ebingen I   | (4)                     | Reu.         | 479                           | 4313            |
| 62.  | Ebingen II  | (2)                     | U. M.        |                               |                 |
| 63.  | Ebingen III   | (3)                     | E.           | 1                             | 53              |
| 64.  | Eintürnenberg                                       | (2)                     | E.           |                               |                 |
| 65.  | Ellwangen I   | (9)                     | Reu.         | 669                           | 4019            |
| 66.  | Ellwangen II  | (4)                     | E.           |                               |                 |
| 67.  | Epfendorf   | (3)                     | U. M.        | 44                            | 983             |
| 68.  | Ergenzingen   | (3)                     | U. M.        | 38                            | 1146            |
| 69.  | Erlenbach   | (3)                     | U. M.        | 17                            | 1251            |
| 70.  | Erolzheim   | (3)                     | E.           | 19                            | 1382            |
| 71.  | Ertingen I  | (2)                     | E.           | 13                            | 1899            |
| 72.  | Ertingen II   | (2)                     | Reu.         |                               |                 |
| 73.  | Eßlingen  | (2)                     | U. M.        | 28 239                        | 3581            |
| 74.  | Eutingen  | (3)                     | Reu.         | 105                           | 987             |
| 75.  | Feuerbach   | (3)                     | U. M.        | 1 2453                        | 1548            |
| 76.  | Flochberg   | (3)                     | U. M.        | 14                            | 492             |
| 77.  | Fribingen   | (3)                     | U. M.        | 29                            | 1036            |
| 78.  | Friedberg   | (3)                     | Reu.         | 8                             | 38              |
| 79.  | Friedrichshafen I                                   | (4)                     | E.           | 1562                          | 5464            |
| 80.  | Friedrichshafen II                                  | (4)                     | U. M.        | 6835                          | 1805            |
| 81.  | Geislingen a. St.                                   | (3)                     | U. M.        |                               |                 |
| 82.  | Geislingen M. Balingen                              | (3)                     | U. M.        | 50                            | 1912            |
| 83.  | Gmünd I   | (7)                     | E.           | 6617                          | 14 584          |
| 84.  | Gmünd II  | (15)                    | U. M.        |                               |                 |
| 85.  | Göppingen   | (4)                     | Reu.         | 17 730                        | 4027            |
| —    | Gornhofen, Gemeinde Eschach <sup>1)</sup>           | (1)                     | Reu.         | 1                             | 134             |
| 86.  | Groß-Eislingen                                      | (4)                     | Reu.         | 1583                          | 2230            |
| 87.  | Groß-Engstingen                                     | (2)                     | Reu.         | 9                             | 819             |
| 88.  | Gundelsheim   | (6)                     | Reu.         | 314                           | 1088            |
| 89.  | Gutenzell   | (2)                     | Reu.         | 1                             | 802             |
| 90.  | Hailfingen  | (3)                     | U. M.        | 5                             | 657             |
| —    | Hall <sup>1)</sup>                                  | (1)                     | Reu.         | 8254                          | 825             |
| 91.  | Hauert  | (2)                     | E.           | 21                            | 1112            |
| 92.  | Hayingen  | (3)                     | Reu.         | 44                            | 634             |
| 93.  | Heggbach M. Biberach                                | (2)                     | Reu.         | 44                            | 294             |
| 94.  | Heilbronn   | (1)                     | U. M.        | 35 009                        | 6044            |
| 95.  | Heiligenbronn I, Salzstetten, M. Horb               | (1)                     | Sei.         | —                             | 173             |
| 96.  | Heiligenbronn II, Kloster, Gb. Sulgen, M. Oberndorf | (4)                     | Sei.         | 10                            | 523             |
| 97.  | Herbertingen  | (3)                     | U. M.        | 28                            | 1595            |
| 98.  | Hertlofen   | (3)                     | U. M.        | 18                            | 1068            |
| 99.  | Herrenzimmern                                       | (3)                     | Reu.         | 1                             | 589             |
| 100. | Herrlingen  | (6)                     | Reu.         | 140                           | 866             |
| 101. | Heuchlingen M. Alen                                 | (3)                     | U. M.        | 36                            | 677             |
| 102. | Hirrlingen  | (3)                     | U. M.        | 5                             | 1367            |

<sup>1)</sup> Gornhofen und Hall bleiben ohne Reihennummer; Gornhofen wird von Obereischach aus, die Haller Arbeitschule von Steinbach aus besorgt.



| Zahl | Namen der Niederlassung           | Nr-<br>beitz-<br>felder | Mo-<br>ster | Zahl der<br>Prote-<br>stanten | Katho-<br>liken |
|------|-----------------------------------|-------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|
| 103. | Hofen bei Cannstatt . . . . .     | (3)                     | U. M.       | 121                           | 934             |
| 104. | Hohenstadt M. Alen. . . . .       | (3)                     | U. M.       | 87                            | 606             |
| 105. | Hohentengen . . . . .             | (2)                     | Reu.        | 3                             | 506             |
| 106. | S o r b . . . . .                 | (4)                     | U. M.       | 524                           | 1868            |
| 107. | Horgen . . . . .                  | (3)                     | Reu.        | 14                            | 499             |
| 108. | Hürbel . . . . .                  | (1)                     | Bo.         | 1                             | 697             |
| 109. | Hüttisheim . . . . .              | (3)                     | Reu.        | 3                             | 737             |
| 110. | Hüttlingen . . . . .              | (4)                     | Reu.        | 28                            | 1680            |
| 111. | Jagstfeld . . . . .               | (3)                     | U. M.       | 302                           | 989             |
| 112. | Jägerfingen . . . . .             | (3)                     | Reu.        | 2                             | 575             |
| 113. | Jordansbad . . . . .              | (2)                     | Reu.        | 8                             | 139             |
| 114. | Jrslingen . . . . .               | (3)                     | Reu.        | 6                             | 548             |
| 115. | J s n y . . . . .                 | (7)                     | Reu.        | 932                           | 2057            |
| 116. | Justingen . . . . .               | (3)                     | Reu.        | 8                             | 520             |
| 117. | Kirchberg a. d. Iller . . . . .   | (2)                     | Reu.        | 3                             | 683             |
| 118. | Kirchbierlingen . . . . .         | (2)                     | U. M.       | —                             | 510             |
| 119. | Kirchhausen . . . . .             | (3)                     | Reu.        | 34                            | 1369            |
| 120. | Kiplegg . . . . .                 | (3)                     | U. M.       | 56                            | 1164            |
| 121. | Kochertürn . . . . .              | (4)                     | U. M.       | 27                            | 677             |
| 122. | Königsseggenwald . . . . .        | (3)                     | U. M.       | 5                             | 395             |
| 123. | Langenargen . . . . .             | (3)                     | Reu.        | 152                           | 1388            |
| 124. | Lauchheim . . . . .               | (3)                     | Reu.        | 46                            | 1028            |
| 125. | Laupheim I . . . . .              | (3)                     | Reu.        | 516                           | 4598            |
| 126. | Laupheim II . . . . .             | (3)                     | —           |                               |                 |
| 127. | Lauterbach . . . . .              | (4)                     | U. M.       | 263                           | 2853            |
| 128. | Lautlingen . . . . .              | (3)                     | U. M.       | 46                            | 804             |
| 129. | Leinfelden . . . . .              | (3)                     | U. M.       | 15                            | 445             |
| 130. | Leinzell . . . . .                | (3)                     | U. M.       | 128                           | 722             |
| 131. | Leutkirch . . . . .               | (6)                     | U. M.       | 1259                          | 2742            |
| 132. | Liebenau . . . . .                | (2)                     | Reu.        | 99                            | 1005            |
| 133. | Markelsheim . . . . .             | (3)                     | U. M.       | 15                            | 1080            |
| 134. | Magenbach . . . . .               | (2)                     | U. M.       | 384                           | 327             |
| 135. | Mengen . . . . .                  | (4)                     | Reu.        | 142                           | 2544            |
| 136. | Mergentheim I . . . . .           | (6)                     | —           | 1748                          | 2725            |
| 137. | Mergentheim II . . . . .          | (8)                     | U. M.       |                               |                 |
| 138. | Mietingen . . . . .               | (3)                     | Reu.        | 1                             | 1002            |
| 139. | Mittelbiberach . . . . .          | (3)                     | U. M.       | 13                            | 628             |
| 140. | Mochenwangen . . . . .            | (2)                     | Reu.        | 74                            | 877             |
| 141. | Mögglingen . . . . .              | (3)                     | U. M.       | 82                            | 1169            |
| 142. | Mühlheim . . . . .                | (3)                     | U. M.       | 75                            | 984             |
| 143. | Mulfingen . . . . .               | (1)                     | U. M.       | 9                             | 858             |
| 144. | Munderfingen . . . . .            | (5)                     | U. M.       | 50                            | 1887            |
| 145. | N e d a r s u l m . . . . .       | (4)                     | U. M.       | 1521                          | 3634            |
| 146. | Nendingen . . . . .               | (2)                     | U. M.       | 5                             | 1195            |
| 147. | Neresheim, Stadt, I . . . . .     | (2)                     | U. M.       | 103                           | 1333            |
| 148. | Neresheim, Schloß, II . . . . .   | (1)                     | U. M.       |                               |                 |
| 149. | Neufra M. Rottweil . . . . .      | (1)                     | U. M.       | 11                            | 497             |
| 150. | Neuhausen a. d. Zilbern . . . . . | (4)                     | U. M.       | 152                           | 2397            |
| 151. | Neuler . . . . .                  | (3)                     | U. M.       | 85                            | 1394            |
| 152. | Neu-Tann . . . . .                | (1)                     | U. M.       | 12                            | 69              |
| 153. | Niederstotzingen . . . . .        | (3)                     | Reu.        | 629                           | 485             |
| 154. | Nordstetten . . . . .             | (3)                     | Reu.        | 29                            | 924             |

| Zahl | Namen der Niederlassung         | Nr-<br>beitz-<br>felder | Mo-<br>ster | Zahl der<br>Prote-<br>stanten | Katho-<br>liken |
|------|---------------------------------|-------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|
| 155. | Ober-Bettingen . . . . .        | (3)                     | U. M.       | 26                            | 1423            |
| 156. | Ober-Eschach . . . . .          | (3)                     | Reu.        | 546                           | 1924            |
| 157. | Ober-Griesheim . . . . .        | (3)                     | Reu.        | 2                             | 496             |
| 158. | Ober-Kirchberg . . . . .        | (3)                     | Reu.        | 28                            | 746             |
| 159. | Oberkochen . . . . .            | (3)                     | Reu.        | 265                           | 1001            |
| 160. | Ober-Stadion . . . . .          | (2)                     | —           | 2                             | 331             |
| 161. | Oberstetten . . . . .           | (2)                     | —           | 8                             | 547             |
| 162. | Obernndorf, St. . . . .         | (5)                     | U. M.       | 1363                          | 2383            |
| 163. | Obernheim . . . . .             | (3)                     | U. M.       | 13                            | 1136            |
| 164. | Ochsenhausen I . . . . .        | (5)                     | Reu.        | 144                           | 2500            |
| 165. | Ochsenhausen II . . . . .       | (1)                     | U. M.       |                               |                 |
| 166. | Obheim . . . . .                | (4)                     | U. M.       | 68                            | 1766            |
| 167. | Offingen . . . . .              | (3)                     | U. M.       | 53                            | 968             |
| 168. | Oggelsbeuren . . . . .          | (3)                     | U. M.       | 2                             | 598             |
| 169. | Pfahlheim . . . . .             | (3)                     | U. M.       | —                             | 1258            |
| 170. | Pfauhausen . . . . .            | (5)                     | U. M.       | 60                            | 845             |
| 171. | Poltzingen . . . . .            | (3)                     | U. M.       | 42                            | 499             |
| 172. | Rammingen . . . . .             | (2)                     | Reu.        | 25                            | 610             |
| 173. | Ravensburg I, Kloster . . . . . | (1)                     | Reu.        | 3074                          | 12 473          |
| 174. | Ravensburg II . . . . .         | (8)                     | Reu.        |                               |                 |
| 175. | Rechbergshausen . . . . .       | (2)                     | Reu.        | 91                            | 1412            |
| 176. | Reinstetten . . . . .           | (2)                     | —           | 40                            | 1467            |
| 177. | Reute, Kloster I . . . . .      | (3)                     | Reu.        | —                             | 171             |
| —    | Reute, Dorf II . . . . .        | (1)                     | Reu.        | 15                            | 851             |
| 178. | Reydingen . . . . .             | (3)                     | Reu.        | 57                            | 732             |
| 179. | Riedlingen I . . . . .          | (3)                     | Bo.         | 203                           | 2322            |
| 180. | Riedlingen II . . . . .         | (3)                     | U. M.       |                               |                 |
| 181. | Rißtissen . . . . .             | (3)                     | U. M.       | 8                             | 887             |
| 182. | Röhlingen . . . . .             | (4)                     | Reu.        | 11                            | 1748            |
| 183. | Rosenberg . . . . .             | (3)                     | U. M.       | 450                           | 1358            |
| 184. | Rot bei Wiblingen . . . . .     | (3)                     | Reu.        | 3                             | 474             |
| 185. | Rottenburg I . . . . .          | (3)                     | —           | 1001                          | 6579            |
| 186. | Rottenburg II . . . . .         | (4)                     | U. M.       |                               |                 |
| 187. | Rottenmünster . . . . .         | (1)                     | U. M.       | 16                            | 457             |
| 188. | Röttingen . . . . .             | (3)                     | U. M.       | 1                             | 512             |
| 189. | Rottweil . . . . .              | (7)                     | U. M.       | 1914                          | 7621            |
| 190. | Salach . . . . .                | (2)                     | Reu.        | 706                           | 1977            |
| —    | Salztetten . . . . .            | —                       | Sei.        | —                             | —               |
| 191. | Saulgau I . . . . .             | (4)                     | —           | 336                           | 4837            |
| 192. | Saulgau II . . . . .            | (6)                     | Reu.        |                               |                 |
| 193. | Schachingen . . . . .           | (3)                     | U. M.       | 19                            | 837             |
| 194. | Scheer . . . . .                | (3)                     | Reu.        | 46                            | 1108            |
| 195. | Schelllingen . . . . .          | (3)                     | U. M.       | 274                           | 1579            |
| 196. | Schömburg . . . . .             | (3)                     | U. M.       | 39                            | 1362            |
| 197. | Schöneburg . . . . .            | (3)                     | U. M.       | 2                             | 739             |
| 198. | Schramberg . . . . .            | (5)                     | U. M.       | 2693                          | 8553            |
| 199. | Schussenried . . . . .          | (5)                     | Reu.        | 459                           | 3006            |
| 200. | Schwenbi . . . . .              | (3)                     | Reu.        | 46                            | 1135            |
| 201. | Schwenningen . . . . .          | (3)                     | U. M.       | 11 308                        | 3919            |
| 202. | Seeborn . . . . .               | (3)                     | U. M.       | 6                             | 686             |
| 203. | Seitingen . . . . .             | (2)                     | Reu.        | 4                             | 606             |
| 204. | Sießen, Kloster . . . . .       | (1)                     | —           | —                             | 455             |



| Zahl | Namen der Niederlassung             | Nr-<br>beits-<br>felder | Klo-<br>ster | Zahl der<br>Prote-<br>stanten | Katho-<br>liken |
|------|-------------------------------------|-------------------------|--------------|-------------------------------|-----------------|
| 205. | Söflingen . . . . .                 | (4)                     | Reu.         | 1760                          | 3181            |
| 206. | Sonthheim . . . . .                 | (3)                     | Reu.         | 1305                          | 1508            |
| 207. | Spaichingen . . . . .               | (5)                     | Reu.         | 263                           | 2816            |
| 208. | Steinbach bei Hall . . . . .        | (5)                     | Reu.         | 739                           | 626             |
| 209. | Stetten im Lontal . . . . .         | (3)                     | Reu.         | 7                             | 352             |
| 210. | Stuttgart I . . . . .               | (11)                    | Σ.           | 230 043                       | 48 863          |
| 211. | Stuttgart II . . . . .              | (3)                     | U. M.        |                               |                 |
| 212. | Sulgen . . . . .                    | (3)                     | U. M.        | 74                            | 1404            |
| 213. | Sulmingen . . . . .                 | (3)                     | U. M.        | 1                             | 386             |
| 214. | Talheim bei Heilbronn . . . . .     | (3)                     | U. M.        | 633                           | 755             |
| 215. | Tannheim . . . . .                  | (2)                     | Σ.           | 22                            | 1144            |
| 216. | Tettwang I . . . . .                | (4)                     | Σ.           | 195                           | 2456            |
| 217. | Tettwang II . . . . .               | (6)                     | Reu.         |                               |                 |
| 218. | Tomerdingen . . . . .               | (2)                     | Reu.         | 6                             | 779             |
| 219. | Tübingen . . . . .                  | (3)                     | U. M.        | 15 277                        | 3537            |
| 220. | Tuttlingen . . . . .                | (3)                     | U. M.        | 11 462                        | 4255            |
| 221. | Ulm a. D. . . . .                   | (5)                     | Reu.         | 34 454                        | 20 617          |
| 222. | Ummendorf . . . . .                 | (2)                     | Σ.           | 21                            | 923             |
| 223. | Unterdeuffstetten . . . . .         | (4)                     | U. M.        | 279                           | 553             |
| 224. | Untergriesingen . . . . .           | (2)                     | Σ.           | 2                             | 655             |
| 225. | Untertürkheim . . . . .             | (3)                     | Reu.         | 12                            | 690             |
| 226. | Unterföchen . . . . .               | (4)                     | Reu.         | 168                           | 2358            |
| 227. | Untermarchtal, Kloster . . . . .    | (4)                     | U. M.        | 5                             | 1075            |
| 228. | Unterschneidheim . . . . .          | (3)                     | U. M.        | 3                             | 1001            |
| 229. | Untertürkheim . . . . .             | (2)                     | U. M.        | —                             | —               |
| 230. | Uttenweiler I . . . . .             | (1)                     | U. M.        | 4                             | 1308            |
| 231. | Uttenweiler II . . . . .            | (3)                     | Σ.           |                               |                 |
| 232. | Ulmemmingen . . . . .               | (3)                     | Reu.         | 19                            | 497             |
| 233. | Willingendorf . . . . .             | (3)                     | Reu.         | 3                             | 809             |
| 234. | Wollmaringen . . . . .              | (3)                     | U. M.        | 2                             | 616             |
| 235. | Waldsee . . . . .                   | (7)                     | Reu.         | 240                           | 3025            |
| 236. | Waldstetten M. Gmünd . . . . .      | (3)                     | U. M.        | 22                            | 2010            |
| 237. | Wangen im Allgäu . . . . .          | (6)                     | U. M.        | 423                           | 4397            |
| 238. | Warthausen . . . . .                | (3)                     | U. M.        | 205                           | 738             |
| 239. | Wärschenbeuren . . . . .            | (2)                     | U. M.        | 96                            | 1580            |
| 240. | Wasseraufingen . . . . .            | (4)                     | U. M.        | 784                           | 3658            |
| 241. | Wehingen . . . . .                  | (3)                     | U. M.        | 19                            | 1004            |
| 242. | Weilberstadt . . . . .              | (3)                     | Reu.         | 647                           | 1211            |
| 243. | Weingarten . . . . .                | (2)                     | U. M.        | 1369                          | 6704            |
| —    | Weissenau . . . . .                 | (1)                     | Reu.         | 419                           | 511             |
| 244. | Weisingen . . . . .                 | (3)                     | Reu.         | 29                            | 886             |
| 245. | Wellendingen . . . . .              | (3)                     | Reu.         | 4                             | 1043            |
| 246. | Westhausen . . . . .                | (3)                     | Reu.         | 16                            | 1413            |
| 247. | Wibbingen . . . . .                 | (3)                     | Reu.         | 276                           | 1058            |
| 248. | Wiesensteig . . . . .               | (3)                     | U. M.        | 227                           | 1047            |
| 249. | Wilsbald . . . . .                  | (1)                     | U. M.        | 3798                          | 258             |
| 250. | Winzeln . . . . .                   | (3)                     | Reu.         | 23                            | 885             |
| 251. | Winzingen . . . . .                 | (3)                     | U. M.        | 1                             | 396             |
| 252. | Wolfegg . . . . .                   | (3)                     | Σ.           | 93                            | 2352            |
| 253. | Wolpertswende . . . . .             | (3)                     | Σ.           | 85                            | 1883            |
| 254. | Wurmlingen bei Rottenburg . . . . . | (3)                     | U. M.        | 19                            | 820             |
| —    | Wurmlingen M. Tuttlingen . . . . .  | —                       | —            | 66                            | 1464            |

| Zahl | Namen der Niederlassung | Nr-<br>beits-<br>felder | Klo-<br>ster | Zahl der<br>Prote-<br>stanten | Katho-<br>liken |
|------|-------------------------|-------------------------|--------------|-------------------------------|-----------------|
| 255. | Wurzach I . . . . .     | (2)                     | Reu.         | 41                            | 1464            |
| 256. | Wurzach II . . . . .    | (1)                     | Ra.          |                               |                 |
| 257. | Zeil, Schloß . . . . .  | (4)                     | U. M.        | —                             | 155             |
| 258. | Zwiefalten . . . . .    | (2)                     | Reu.         | 433                           | 772             |

Hievon kommen auf das Kloster

|                         | Niederlassungen | mit Arbeitsfeldern |
|-------------------------|-----------------|--------------------|
| Bonlanden . . . . .     | 3               | 7                  |
| Heiligenbronn . . . . . | 3               | 9                  |
| Habensburg . . . . .    | 2               | 2                  |
| Heute . . . . .         | 97              | 318                |
| Sießen . . . . .        | 31              | 90                 |
| Untermarchtal . . . . . | 121             | 372                |
| Tonndorf . . . . .      | 1               | 3                  |

Zusammen 258 Niederlassungen mit 801 Arbeitsfeldern.



## Drittes Kapitel.

### Die Ausbreitung des Wirkungskreises der Klöster.

Verfolgen wir unsere Quellen bis zum Jahr 1864 rückwärts — weiter zurück reichen sie nicht, obwohl der Katalog von 1864 sich selbst nur als eine Fortsetzung des früheren bezeichnet<sup>1)</sup> — so stoßen wir zunächst auf die Tatsache, daß die beiden Franziskanerinnenklöster Bonlanden und Heiligenbronn, O. A. Oberndorf, viele Jahre im wesentlichen gleich geblieben sind, wenigstens keine weitgreifenden Organisationsänderungen durchgemacht haben. Kloster Bonlanden hat erstmals im Jahr 1904 eine Filiale gegründet, in Riedlingen, und dabei ist es bis 1908 geblieben; im Katalog von 1910 taucht eine zweite Filiale, in Hürbel, auf. Auch Kloster Heiligenbronn besaß jahrzehntelang, bis 1891, nur eine einzige Niederlassung; im Jahr 1891 gründete es seine erste Filiale, in Heiligenbronn bei Salztetten, und 1904 eine zweite in Baidt. Nur die Zahl der Kloster-schwestern hatte sich bis dahin stark vermehrt; sie war in Bonlanden von 1864 bis 1904 von 13 auf 83 gestiegen, hatte sich also versachsfacht; in Heiligenbronn waren von 1864—1891 aus 18 Schwestern 66 geworden; ihre Zahl war also auf das Dreifache erhöht. Es folgt aus dieser Tatsache, daß man ein Kloster 30 und 40 Jahre lang lassen kann wie es ist — wenn man nämlich will.

Auf der andern Seite sieht man gerade aus diesen zwei Beispielen, was unter Umständen eine oder zwei weitere „Niederlassungen“ eines Mutterhauses zu bedeuten haben. Die Niederlassungen sind nämlich in diesen vier Fällen geradezu vier neuen Klöstern gleichzuachten. Des Klosters Bonlanden „Filiale“ in Riedlingen ist eine umfangreiche Anstalt, ein „Institut“ St. Agnes, d. h. eine Fortbildungsschule und Frauenarbeitschule mit Internat für junge, fortzubildende Mädchen; und die „Filiale“ in Hürbel ist abermals eine Anstalt, Sankt Josef genannt, ein Kleinkinderasyl. Das Kloster hat einen geistlichen Herrn als Superior und Institutsvorsteher, zwei Beichtväter und eine Oberin.

In Heiligenbronn liegt der Fall ähnlich. Heiligenbronn, gegründet 1856, hatte einen geistlichen Leiter, Pfarrer David Fuchs, der von der Gründung des Klosters an bis zu seinem Tod im Jahr 1885 mit Umsicht und großem Eifer in der Stille an der Ausbreitung dieses seines Werkes arbeitete.

<sup>1)</sup> Die königliche öffentliche Bibliothek besitzt die früheren Jahrgänge nicht. Da sie nach gesetzlicher Vorschrift von jedem im Lande gedruckten Buche ein Pflichtexemplar erhalten muß, so ist zu vermuten, daß die früheren Kataloge entweder nicht offiziell von dem bischöflichen Ordinariats-Sekretariat herausgegeben, oder daß sie nicht im Lande gedruckt worden sind.

Man begann mit 5 Novizen unter einer Ordensfrau. Im September 1857 nahmen diese 6 Schwestern vier schulpflichtige Mädchen zum Unterricht und zur Erziehung auf. So wurde eine mit dem Kloster verbundene Rettungsanstalt für verwahrloste arme Mädchen gegründet. Als Pfarrer David Fuchs 1885 starb, zählte das einst so bescheidene Haus, zum stattlichen Kloster geworden, 40 Klosterfrauen. Der Nachfolger in der Leitung des Klosters, Pfarrer Anton Stöhr, gründete 1891 ein Kleinkinderasyl in dem gleichnamigen Örtchen Heiligenbronn bei Salztetten, O. A. Horb. Im Jahr 1901, unter der Leitung des jetzigen Superiors Josef Gösser, dehnte man das Werk zum drittenmal aus. Die Kongregation kaufte jetzt um 180 000 M. das Rittergut des Fürsten von Salm-Dyk in Baidt, O. A. Ravensburg und verlegte dorthin das Kinderasyl, das den Anstaltsnamen „St. Josef“ erhielt. Zu der Anstalt für die verwahrlosten Mädchen, war inzwischen auch noch eine Unterrichts- und Erziehungsanstalt für blinde und für taubstumme Kinder getreten und hiemit wiederum eine Versorgungsanstalt für blinde und taubstumme Personen verbunden worden. Wo vor 40 Jahren ein ärmliches Kirchlein und ein paar unscheinbare Häuser standen, erhebt sich heute eine prachtvolle Klosterkirche (1871—73) erbaut, großartige Ökonomiegebäude, ein stolzes Kloster und eine Reihe von Anstalten für Unterricht und Verpflegung von 300 Zöglingen. Im ganzen stehen heute nahezu 600 Zöglinge unter der Leitung von 188 Ordensschwestern der Kongregation. Der Superior wird unterstützt durch einen weiteren Beichtvater und eine Oberin. Das Kloster Heiligenbronn hat also nur drei Niederlassungen und nicht mehr als sechs Arbeitsfelder: ein Mutterhaus, die Erziehung armer, verwaister und verwahrloster Kinder, Ausbildung blinder Kinder, Ausbildung taubstummer Kinder, Versorgung blinder und taubstummer Personen, Kinderasyl. Aber alles in großem Maßstab. Ein Blinder sieht, daß sich die Wirksamkeit des Klosters auf weite Kreise ausgedehnt hat; es hat Einfluß auf hunderte und aber hunderte von Kindern, Familien, Gemeinden.

Auch die Entwicklung des dritten Klosters Ravensburg (früher Rottenburg) ist einfach. Nachdem der Sitz der Kongregation von Rottenburg nach Ravensburg verlegt worden war — zwischen 1896 und 1898 — wurde die Niederlassung in Rottenburg als Filiale noch beibehalten bis 1900, von da an erscheint wieder, wie von 1864 an, Wurzach als einzige Zweiganstalt. Nachdem die Schwestern Unserer Lieben Frau ihre Niederlassung in Rottenburg aufgegeben hatten, hielten die andern Schwestern, die Töchter des heiligen Franziskus vom Kloster in Sießen, in demselben Jahr 1900 ihren Einzug in der Bischofsstadt, indem sie dort ihre Anstalt St. Klara errichteten. Die Leitung des Klosters geschieht durch drei geistliche Herren, einen Superior, einen Beichtvater und einen Hausgeistlichen der zugleich Schulvorstand ist; ihnen steht eine General-Oberin zur Seite.

Die offizielle Bezeichnung des vierten Klosters in Reute, Oberamts Waldsee, lautet „Kongregation vom dritten Orden des hl. Franziskus.“ Eine eigentümliche Bezeichnung, die folgenden Ursprung hat: Die meisten der älteren Orden wurden für Männer gestiftet, das ist der primus ordo, der erste Orden; manchmal hatten sie aber auch einen weiblichen Zweig, das ist der ordo secundus, der zweite Orden. Sie und da



führten diese Orden aber auch noch einen „dritten Orden“, Tertiärer, für die Laienwelt ein. Für Diener, Wohltäter und sonstige Freunde des Klosterlebens kommen auch noch die Namen Oblaten, Donaten, Konfratres, Konföderierte usw. vor. Die meisten Frauenklöster haben außer den Chorschwestern noch Laienschwestern, d. h. dienende Schwestern, sofern sie nicht lauter Laienschwestern sind. Ein weiterer Unterschied ist der, daß die meisten Klöster außer den Chor- oder Professschwestern auch noch ihre Novizinnen (Kandidatinnen, Edukandinnen) haben. Alle männlichen Orden und Kongregationen stehen unter einem Ordens-Oberhaupt, ihrem „General“, der meistens in Rom residiert. \*) Auch viele Frauenkongregationen haben eine „Generaloberin“; diesen Titel führen in Württemberg die Oberinnen der Klöster in Ravensburg, Reute, Sießen und Untermarchtal. Die Bezeichnung Kongregation vom dritten Orden des heiligen Franziskus ist eigentlich nicht ganz genau. Man unterscheidet sonst zwischen „Schulschwestern vom dritten Orden des h. Franziskus Serafikus“ und „barmherzigen Schwestern vom dritten Orden des h. Franziskus von Assisi“, wobei zu bemerken ist, daß Serafikus eben ein anderer Titel des h. Franz von Assisi ist; es soll heißen „der Engelgleiche“, „Engelhafte.“

Die Entwicklung des Klosters Reute war nun eine sehr weitgreifende und zwar im einzelnen folgende: Im Jahre 1864 hatte es schon 11 Niederlassungen, im Jahre 1872 stieg diese Zahl auf 19, noch im Jahre 1876 stand das Kloster mit 22 Stationen ähnlich wie Sießen; es hatte einen kleinen Vorsprung. Dann Stillstand bis 1886 — warum? lehrt die Geschichte von Gmünd. Die Zeit des größten Aufschwungs beginnt in auffallender Stärke im Jahre 1886 und hält an bis 1891. Das Jahr 1886 bringt mit einem Schlage 40 neue Arbeitsfelder, während die Zahl der Professschwestern in diesem Zeitraum nur um 8 gestiegen war. Man hatte also vorher schon die Kräfte für jene 40 Arbeitsfelder; warum behielt man die Schwestern zu Hause? Vermutlich weil es nicht opportun war, vor 1886 viel neues anzufangen, da Gmünd sich zwischen 1876 und 1884 enorm vergrößert hatte. Ja, alles muß fein successive gemacht werden, sonst fällt die Sache auf. Es geht eben nichts über eine einheitliche Leitung, die alles überblickt, zur rechten Zeit aufmuntert und zur rechten Zeit Einhalt tut! Das Kloster Reute hatte Niederlassungen:

Im Jahre 1864: 1. Das „Mutterhaus“ in Steinbach bei Hall. Filialien: 2. Biberach; 3. Ehingen; 4. Ellwangen; 5. Leutkirch (Spital Goldbach); 6. Ochsenhausen; 7. Ravensburg I; 8. Saulgau; 9. Ulm; 10. Waldsee; 11. Wiblingen.

Im Jahre 1872 wird Wiblingen zurückgezogen und Leutkirch an die Gmünder Vincentinerinnen abgegeben. Erstmalig bezogen werden dagegen die Niederlassungen: 10. Altshausen; 11. Jßny; 12. Langenargen; 13. Laupheim; 14. Mengen; 15. Scheer; 16. Schussenried; 17. Steinbach-Comburg, als Filiale; 18. Tettwang I; 19. Wurzach — und statt in Biberach, wo das Mutterhaus seit 1869 gewesen war, steht dieses nun in Reute.

Im Jahre 1876: 20. Liebenau; 21. Niederstöttingen; 22. Unterkochen.

Im Jahre 1879: 23. Binsdorf; 24. Ellwangen II; 25. Ellwangen III (St. Annapflege, Armenhaus, Krankenhaus); 26. Lauchheim; 27. Sonthheim; 28. Spaichingen; 29. Tettwang II (nämlich Stadtfiliale und Spital).

Im Jahre 1882: 30. Abtsgmünd; 31. Dewangen; 32. Gundelsheim; 33. Jßny II (nämlich Leonhardspflege und Vorstadtfiliale); 34. Laupheim II (Spital

\*) vgl. auch Bäf, Österreichisches Klosterbuch, S. 5.

und Bezirkskrankenhaus); 35. Ravensburg II (Spital und Stadtfiliale); 36. Saulgau II (Spital und Lehrerseminar); 37. Schwendi.

Im Jahre 1884: 38. Roth; 39. Weil die Stadt.

Im Jahre 1886: 40. Reute II, Mutterhaus und Fründneranstalt „St. Elisabeth“; 41. Reute III, Exercitienhaus „St. Joseph“; 42. Achstetten I, Privattrankenpflegestation; 43. Achstetten II, Arbeitsschule; 44. Achstetten III, Kleinkinderschule; 45. Altshausen II, (Krankenhaus und) Arbeitsschule; 46. Biberach II, Arbeitsschule, und 47. Biberach III, Kleinkinderschule, neben Privattrankenpflege; 48. Binsdorf II, (Arbeitsschule und) Kinderschule; 49. Dewangen II, (Armenhaus und) Krankenhaus; 50. Ehingen II, (Spital und) Kinderschule; 51. Gundelsheim II, (Krankenhaus und) Arbeitsschule; 52. Gundelsheim III, Kinderschule; 53. Jßny III, Krankenhaus; 54. Langenargen II, (Spital und) Arbeitsschule; 55. Lauchheim II, (Armenhaus und) Arbeitsschule; 56. Mengen II, (Spital und) Arbeitsschule; 57. Niederstöttingen II, (Spital und) Arbeitsschule; 58. Ravensburg III, (Spital, Krankenhaus „St. Joseph“ und) Krankenpflege; 59. Roth II, (Privattrankenpflege und) Arbeitsschule; 60. Roth III, Kinderschule; 61. Saulgau III, (Spital, Seminar und) Arbeitsschule; 62. Saulgau IV, Kinderschule; 63. Scheer II, (Spital und) Arbeitsschule; 64. Schwendi II, Arbeitsschule (und Krankenpflege); 65. Schwendi III, Kinderschule; 66. Sonthheim I, (Krankenpflege und) Arbeitsschule; 67. Sonthheim III, Kinderschule; 68. Spaichingen II (Bezirkskrankenhaus und) Kinderschule; 69. Steinbach II, (Spital und) Arbeitsschule; 70. Steinbach III, Kinderschule; 71. Tettwang III, (Voretto, Spital und) Arbeitsschule; 72. Tettwang IV, Kinderschule; 73. Ulm II, (Privattrankenpflege und) Arbeitsschule; 74. Ulm III, Kinderschule; 75. Unterkochen II, (Krankenpflege und) Armenhaus; 76. Waldsee II, (Spital und) Arbeitsschule; 77. Waldsee III, Kinderschule; 78. Weilerstadt II, (Spital und) Arbeitsschule; 79. Weilerstadt III, Kinderschule.

Im Jahre 1889: 80. Abtsgmünd II, (Krankenhaus und) Armenhaus; 81. Binsdorf III, Krankenpflege; 82. Bihlasingen I, Privattrankenpflegestation; 83. Bihlasingen II, Arbeitsschule; 84. Bihlasingen III, Kinderschule; 85. Dewangen III, Kinderschule; 86. Ehingen III, Bezirkskrankenhaus; 87. Ellwangen IV, Arbeitsschule; 88. Ellwangen V, Kinderschule; 89. Ellwangen VI, Pensionat; 90. Heggbach, Anstalt für unheilbare Epileptische; 91. Heiligenbrunn, Kinderasyl; 92. Jordansbad („Heilbad“); 93. Mengen III, Kinderschule; 94. Niederstöttingen III, Kleinkinderschule; 95. Ochsenhausen II, Arbeitsschule; 96. Ochsenhausen III, Kinderschule; 97. Ravensburg IV, Haushaltungsschule „St. Maria“; 98. Tettwang V, Bezirkskrankenhaus; 99. Tettwang VI, Privattrankenpflege; 100. Ulm IV, Gefellenhaus; 101. Waldsee IV, Privattrankenpflege; 102. Waldsee V, Anstalt St. Maria; 103. Weithausen I, Privattrankenpflege; 104. Weithausen II, Arbeitsschule; 105. Weithausen III, Kinderschule.

Zurückgezogen: Weilerstadt III, Arbeitsschule.

Im Jahre 1891: 105. Allmendingen I, Krankenpflegestation; 106. Allmendingen II, Arbeitsschule; 107. Allmendingen III, Kinderschule; 108. Altshausen III, Kinderschule; 109. Dietenheim I, Krankenpflege; 110. Dietenheim II, Arbeitsschule; 111. Dietenheim III, Kinderschule; 112. Eberhardzell I, Krankenhaus; 113. Eberhardzell II, Arbeitsschule; 114. Eberhardzell III, Kinderschule; 115. Ehingen IV, Privattrankenpflegestation; 116. Göppingen, Krankenpflegestation; 117. Söflingen I, Krankenstation; 118. Söflingen II, Arbeitsschule; 119. Spaichingen III, Armenhaus; 120. Spaichingen IV, Arbeitsschule; 121. Unterkochen III, Kinderschule; 122. Weilerstadt III, Arbeitsschule wieder eingerichtet.

Zurückgezogen bzw. eingestellt wurden in Ellwangen das Pensionat VI und die Kinderschule V, in Jßny die Vorstadtfiliale III, in Ochsenhausen die Arbeitsschule II, in Ravensburg die Haushaltungsschule IV, in Tettwang die Krankenstation VI und in Waldsee die Anstalt „St. Clara“ V, im ganzen 7 Arbeitsfelder; es bleiben also übrig 115.

Im Jahre 1893: 116. Abtsgmünd II, Armen- (und Krankenhaus); 117. Kocherthürn I, Krankenstation; 118. Kocherthürn II, Kinderschule; 119. Ravensburg IV, Kleinkinderschule.

Im Jahre 1895 sind neu gegründet vier Niederlassungen mit 10 Arbeitsfeldern: 118. Hüttlingen, Privattrankenpflege; 119. Mietingen I, Krankenpflege,



120. Arbeitsschule II; 121. Kleinkinderschule III; 122. Oberkirchberg I, Krankenpflege; 123. Arbeitsschule II; 124. Kleinkinderschule III; 125. Stetten I, Krankenpflege; 126. Arbeitsschule II; 127. Kleinkinderschule III. Auch bezüglich der Arbeitsfelder traten Veränderungen ein. Aufgegeben wurden: Altshausen, Kleinkinderschule; Eberhardzell, ebenso; Ehingen, Privatkrankenpflege IV; Spaichingen, Armenhaus I und Arbeitsschule IV; Unterföhen, Arbeitsschule III; Weilderstadt, ebenso; folglich sind von den bisher aufgeführten 127 Arbeitsfeldern 9 abzuziehen. Dagegen finden sich 1895 folgende neue Arbeitsfelder auf bereits bestehenden Exposituren des Klosters vor: 119. Göppingen II, Arbeitsschule und 120. Kleinkinderschule III; 121. Heggach II, Kinderschl; 122. Kocherthürn III, Arbeitsschule; 123. Ochsenhausen III, Arbeitsschule wieder aufgenommen, und endlich ebenso 124. Ravensburg V, die Haushaltungsschule. So hatte also Reute jetzt 46 Niederlassungen mit 124 Arbeitsfeldern.

Hiezu kamen im Jahr 1898 neu hinzu die Niederlassungen: 47. Deißlingen, 48. Großeslingen und 49. Wiblingen. Die Vermehrung der Arbeitsfelder ist folgende: in Deißlingen wurde 125. Privatkrankenpflege, 126. Arbeitsschule und 127. Kleinkinderschule gegründet, in Großeslingen 128. Privatkrankenpflege und 129. Arbeitsschule, und in Wiblingen 130. Privatkrankenpflege eingerichtet. Weiter erhielt Abtsgemünd 131. Privatkrankenpflege, Altshausen 132. eine Kleinkinderschule, Ellwangen 133. Schwesterpflege im Spital, Jany 134. Arbeitsschule und 135. Kinderbewahranstalt, Mengen 136. Privatkrankenpflege, Ochsenhausen Schwesterin ins 137. Bezirkskrankenhaus, Ravensburg das 138. Bruderhaus, Scheer 139. eine Kleinkinderschule, Spaichingen 140. Spitalpflege, Tettnang 141. Privatkrankenpflege.

Im Jahr 1900 gehen zunächst ab die Kleinkinderschule in Göppingen und die ganze Niederlassung in Mietingen mit drei Arbeitsfeldern. Es waren also noch vorhanden 49 Niederlassungen mit 137 Arbeitsfeldern. Hiezu kamen 4 neue Niederlassungen: 50. Michalden, 51. Eschach, 52. Hayingen, 53. Herrlingen-Blaubeuren. Die Arbeitsfelder wurden erweitert wie folgt: Michalden erhielt 138. Arbeitsschule, 139. Kleinkinderschule und 140. Privatkrankenpflege; in Eschach-Dobhofen wurde 141. Privatkrankenpflege eingerichtet und in Gornhofen eine 142. Arbeitsschule übernommen; die Station in Hayingen widmet sich der 143. Krankenpflege, hat 144. eine Kleinkinderschule und 145. die Handarbeitsschule zu bedienen; in Herrlingen gibt es 146. ein Krankenhaus, 147. eine Arbeitsschule, 148. Kleinkinderschule und eine 149. Arbeitsschule in Blaubeuren, die von Herrlingen aus besorgt wird. Ferner gibt es jetzt in Altshausen ein 150. Invalidenhaus St. Josef, in Ellwangen erhält das Pensionat den Namen „Borromäum“, in Großeslingen taucht eine 151. Kinderbewahranstalt auf, in Gundelsheim übernimmt das Kloster 152. das Armenhaus und die 153. Gemeindefrankenpflege, in Güttingen 154. Arbeitsschule und 155. Kleinkinderschule, in Jany das 156. Wilhelmstift, in Lauchheim 157. Krankenpflege und 158. Kleinkinderschule, in Ochsenhausen 159. Krankenpflege, in Ravensburg 160. das Gesellenhaus, in Saulgau 161. Privatkrankenpflege, in Schussenried 162. eine Arbeitsschule, in Söflingen die 163. Kleinkinderschule, in Steinbach bei Hall 164. Privatkrankenpflege und von hier aus überdies 165. eine Arbeitsschule in Hall, in Unterföhen 166. Arbeitsschule und 167. Kleinkinderschule, in Waldsee 168. die städtische Arbeitsschule, in Weilderstadt 169. Krankenpflege, in Wiblingen 170. Arbeitsschule und 171. Kleinkinderschule, und 172. in Wurzach Krankenpflege.

Das Jahr 1902 bringt vier neue Niederlassungen, 54. Dägingen, 55. Reckbergshausen, 56. Salach und 57. Wenzeln. Die Arbeitsfelder wurden in folgender Weise ausgedehnt: in Ravensburg wird das St. Elisabeth-Krankenhaus, 173., wieder aufgenommen; in Viberach übernimmt das Kloster 174. das Gesellenhaus, Dägingen erhält 175. Krankenpflege, 176. Arbeitsschule und 177. Kleinkinderschule, Reckbergshausen 178. Krankenpflege und 179. Arbeitsschule, Salach 180. Krankenpflege und 181. Arbeitsschule, Spaichingen 182. Krankenpflege und Wenzeln 183. Krankenpflege, 184. Arbeitsschule und 185. Kleinkinderschule.

Im Jahr 1904 wurden wieder elf neue Niederlassungen dem Verband des Klosters angegeschlossen, 58. Altheim bei Gorb, 59. Baustetten, 60. Dellmeningen, 61. Er-

tingen, 62. Eutingen, 63. Jüngerfingen, 64. Kirchhausen, 65. Mietingen (wiedererrichtet), 66. Nordstetten, 67. Neringen, und 68. Unterkirchberg. Auf dem Gebiete der Arbeitsfelder trat eine bedeutende Vermehrung ein: in Reute selbst wird neben dem Exerzitienhaus St. Josef statt der Pffindneranstalt St. Elisabeth eine Kleinkinderschule eingeführt; neu sind ferner in Abtsgemünd 186. Handarbeitsschule, in Altheim 187. Krankenpflege, 188. Arbeitsschule und 189. Kleinkinderschule, in Baustetten ebenso 190., 191. und 192., in Dellmeningen ebenso 193., 194. und 195.; in Viberach wurde die 196. Dr. Dörfler'sche Klinik übernommen, in Dewangen dagegen hört die Kleinkinderschule auf, weshalb hier also eine Nummer in Abzug zu bringen ist, so daß wir bis daher nur 195 Arbeitsfelder zu zählen haben; neu ist aber wieder in Eberhardzell 196. Krankenpflege, in Ehingen 197. Krankenpflege, in Ellwangen 198. Krankenpflege, in Ertingen 199. Krankenpflege und 200. Kleinkinderschule, in Eutingen 201. Krankenpflege, 202. Arbeitsschule und 203. Kleinkinderschule in Eschach eine 204. Arbeitsschule in Weissenau, in Göppingen 205. eine abendliche Arbeitsschule, in Herrlingen 206. Krankenpflege, in Jüngerfingen 207. Krankenpflege und 208. Arbeitsschule, in Jany 209. Kinderschl, in Kirchhausen 210. Krankenpflege, 211. Arbeitsschule und 212. Kinderschl, in Langenargen 213. Krankenpflege, in Laupheim 214. Krankenpflege, in Mietingen 215. Krankenpflege 216. Arbeitsschule und 217. Kinderschl, in Nordstetten ebenso 218., 219. und 220., in Neringen ebenso 221., 222. und 223. Hiezu kommt noch in Reute eine 224. Handarbeitsschule, in Saulgau 225. die Präparandenanstalt und in Brochenzell eine 226. Arbeitsschule, die von Tettnang aus besorgt wird. In Unterkirchberg 227. Krankenpflege, 228. Arbeitsschule und 229. Kleinkinderschule. Abgängig ist endlich die städtische Arbeitsschule in Waldsee. Eine wichtige Neugründung ist das Gutbethahaus, 230. mit Frauenarbeitsschule in Schussenried. So erhalten wir für den Schluß des Jahres 68 Stationen mit 229 Arbeitsfeldern.

Das Jahr 1906 sieht nun wieder sieben neue Niederlassungen entstehen: 69. Altrach, 70. Blochingen, 71. Dormettingen, 72. Herrenzimmern, 73. Jrslingen, 74. Obergriesheim und 75. Willingenborn. In Veränderungen bezüglich der Arbeitsfelder ergibt sich ein Zuwachs von 26, nämlich: in Altrach 230. Krankenpflege und 231. Kleinkinderschule, in Blochingen 232. Krankenpflege, 233. Handarbeitsschule und 234. Kleinkinderschule, ebenso in Dormettingen 235., 236. und 237. Herrenzimmern 238., 239. und 240., Jrslingen 241., 242. und 243., Obergriesheim 244., 245. und 246., in Willingenborn 247., 248. und 149.; in Ellwangen 250. Die mechanische Striderei von Franz Graf, in Eschach 251. eine Handarbeitsschule, in Göppingen eine 252. Kleinkinderschule, in Großeslingen 253. ebenso, in Jüngerfingen 254. ebenso, in Söflingen wird 255. das Krankenhaus übernommen.

Das Jahr 1908 wurde mit 75 Niederlassungen und 255 Arbeitsfeldern angetreten. Neu gegründet wurden in diesem Zeitraum 12 Niederlassungen: 76. Altheim, 77. Baiensfurt, 78. Böttingen M., Spaichingen, 79. Friedberg, 80. Großengstingen, 81. Gorgen, 82. Güttsheim, 83. Jüstingen, 84. Oberföhen, 85. Rammingen, 86. Seitingen, 87. Ummemingen. Die Arbeitsfelder wurden folgendermaßen vermehrt und verändert: in Altrach wurde eine 256. Handarbeitsschule gegründet, in Altheim 257. Krankenpflege, 258. Handarbeitsschule und 259. Kleinkinderschule eingerichtet, ebenso 260., 261. und 262. in Baiensfurt, ebenso 263., 264. und 265. in Böttingen, ebenso 266., 267. und 268. in Friedberg, ebenso 269., 270. und 271. in Gorgen, ebenso 272., 273. und 274. in Güttsheim, ebenso 275., 276. und 277. in Jüstingen, ebenso 278., 279. und 280. in Ummemingen, dann in Oberföhen 281. Krankenpflege, 282. Arbeitsschule und 283. Frauenarbeitsschule; ferner in Viberach statt der Dr. Dörfler'schen Klinik das Bezirkskrankenhaus bezogen, in Dewangen eine 284. Handarbeitsschule eingerichtet, in Großengstingen 285. Krankenpflege und 286. Kleinkinderschule gegründet, von Gundelsheim aus in Böttingen M. Redarjalm 287. Krankenpflege eingerichtet, in Lauchheim wurde das Armenhaus aufgegeben, wir zählen daher jetzt ein Arbeitsfeld weniger also 286. Neugegründet wurde hinwiederum 287. in Rammingen Krankenpflege und 288. Kleinkinderschule, ebenso 289. und 290. in Seitingen; in Ravensburg wird das 291. Italienerinnenheim der Fabrik H. L. Sterkel übernommen, in Söflingen statt des Handarbeitsunterrichts an der Volksschule eine förmliche „Frauenarbeitsschule“



errichtet, in Ulm die Handarbeitschule aufgegeben und dafür eine „Heimflur“ eröffnet, in Waldsee statt des „Krankenhaus Frauenberg“ das Bezirkskrankenhaus bezogen. Am Schluß des Jahres 1908 hatte das Kloster 87 Stationen mit 291 Arbeitsfeldern.

Das Jahr 1910 bringt dem Kloster Reute zehn neue Niederlassungen: 88. Bühlerzell, 89. Egloß, 90. Gutenzell, 91. Hohentengen, 92. Kirchberg M. Biberach, 93. Mochenwangen, 94. Nöhligen, 95. Zomerdingen, 96. Weitingen und 97. Zwiefalten. Neu übernommen wurden folgende Arbeitsfelder: in Bühlerzell, 292. Privatkrankenpflege, 293. Handarbeitschule, 294. Frauenarbeitschule und 295. Kleinkinderschule, in Egloß 296. Krankenpflege und 297. Handarbeitschule, in Gutenzell 298. Krankenpflege und 299. Kinderchule, in Herrlingen das 300. „Ulmer Wald-Erholungsheim“, in Hohentengen 301. Krankenpflege und 302. Frauenarbeitschule, in Kirchberg M. Biberach 303. Krankenpflege und 304. Kinderchule, in Mochenwangen 305. Krankenpflege und 306. Arbeitsschule, in Nöhligen 307. Krankenpflege, 308. Arbeitsschule und 309. Kinderchule, außerdem wird von dort aus 310. eine Handarbeitschule in Klingen geleitet; in Schussenried wird 311. eine Kinderchule errichtet, in Zomerdingen 312. Krankenpflege und 313. Kinderchule eröffnet, in Ulm 314. ein Rettungsschl. in Weitingen 315. Krankenpflege, 316. Arbeitsschule und 317. Kinderchule, in Zwiefalten 318. Krankenpflege und 319. Handarbeitschule. Das Italienerinnenheim in Ravensburg wurde aufgegeben. Somit hat heute das Kloster Reute 97 Niederlassungen mit 318 Arbeitsfeldern.

Die Entwicklung des Klosters S i e ß e n war nun im einzelnen folgende: Es besaß im Jahre 1864: 1. Das „Mutterhaus“ in Sießen und Filialen in 2. Beuren und 3. Schwalldorf.

Im Jahre 1872 sind Beuren und Schwalldorf aufgegeben. Dafür vorhanden die Filialen: 2. Vergatreute; 3. Burgberg; 4. Burgrieden; 5. Erolzheim; 6. Ertingen; 7. Geislingen; 8. Hauert; 9. Laupheim; 10. Oberstadion; 11. Reinstetten; 12. Stuttgart I; 13. Zomerdingen; 14. Ummendorf; 15. Uttenweiler; 16. Wolpertswende. Dazu die hohenzollernschen Orte Inzigkofen, Krauchenwies, Laiz und Steinhilben.

Im Jahre 1876 werden Laupheim und Steinhilben aufgegeben, dafür neu errichtet: 16. Griesingen; 17. Tannheim; 18. Wolfegg.

Im Jahre 1879 verschwinden Vergatreute und Geislingen von der Liste der Filialen, statt deren wird wieder errichtet: 17. Laupheim, und neu gegründet 18. Erbach.

Im Jahre 1882: 19. Mülendorf; 20. Ehingen; 21. Mergentheim; 22. Saulgau. Die Jahre 1882 bis 1886 bringen nichts neues, dagegen das Jahr 1889: 23. Eintürnenberg; 24. Oberstetten.

Das Jahr 1891 zeigt keine Veränderung; dagegen folgen als neueste Stationen im Jahre 1893: 25. Dietingen; 26. Gmünd (!); 27. Stuttgart II, wo neben der Töchterchule auch die „Marienanstalt“ mit Schulschwestern besetzt wird. Außerdem erhält in diesem Jahr Mülendorf eine Haushaltungsschule und Erbach ebenso; dagegen wird Zomerdingen aufgegeben.

Im Jahre 1895 sind neu gegründet die Stationen Altheim, Vergatreute, Ellwangen und Tettmang. Damit erreicht Sießen die Zahl von 29 Exposituren oder Stationen, mit 43 Arbeitsfeldern, darunter 2 Volksschulen, 5 Fortbildungsschulen und 2 Haushaltungsschulen.

Im Jahr 1898 wird in Mergentheim das Anwesen als Institut St. Bernhard durch ein Internat erweitert, und in Friedrichshafen die großartige Anstalt „St. Antonius“, durch Kauf eines Hotels mit Garten ins Leben gerufen, obwohl dort bereits das „Klosterlein“ der Binsentinerinnen bestand. Mit dem Friedrichshafener Anwesen, das man gleichfalls als neues Kloster bezeichnen muß, ist eine Fortbildungsschule, Näh- und Töchterchule mit Internat verbunden. Auch in Gmünd wird in diesem Jahr ein Internat in der Anstalt St. Ludwig gegründet.

Das Jahr 1900 bringt dem Kloster eine neue Niederlassung in Rottenburg. Es ist das Institut „St. Klara“, Töchterchule, Fortbildungs- und Frauenarbeitschule. Zu der Anstalt in Ellwangen tritt jetzt eine Töchterchule hinzu.

Im Jahr 1902 erscheint eine neue Niederlassung in Ehingen, das „Marienheim“, eine Heimstätte für Fabrikarbeiterinnen. Gmünd erhält ein „Töchterchule“ in der Anstalt St. Ludwig.

Im Jahr 1904 gründet das Kloster eine zweite Niederlassung in Stuttgart, die Anstalt Sankt Franziskus, d. h. eine neunklassige höhere Töchterchule, verbunden mit einer Frauenarbeitschule und einer Kleinkinderschule, dazu Unterricht an zwei Volksschulklassen und Handarbeitsunterricht für volksschulpflichtige Mädchen. Das Ehinger Marienheim wird weiter ausgebaut; es erhält jetzt eine Haushaltungsschule und eine Kleinkinderschule. In Erbach übernimmt das Kloster eine Volksschulklasse und die Handarbeitschule. Ebenso wird in Friedrichshafen an die Anstalt St. Antonius noch der Handarbeitsunterricht für Schulpflichtige angegliedert; Rottenburg erhält in der Anstalt St. Klara ein Internat. In Saulgau wird eine Töchterchule errichtet und eine Frauenarbeitschule angeschlossen. Ummendorf wird mit einer Kleinkinderschule ausgerüstet, ebenso Uttenweiler.

Im Jahr 1906 unterbleibt weiteres.

Das Jahr 1908 bringt für die Niederlassung in Ehingen a. D. eine Töchterchule und eine Fortbildungsschule.

Im Jahr 1910 sehen wir in Ehingen sich an die bestehende Anstalt eine Frauenarbeitschule und Handarbeitsunterricht für die katholischen Mädchen der Volksschule anschließen. Friedrichshafen erhält statt der bisherigen einfachen Töchterchule eine höhere Töchterchule im Institut St. Antonius, ebenso Saulgau, Tettmang und Rottenburg. In Ellwangen und Gmünd werden neunklassige höhere Mädchenchulen, also Vollanstalten wie in Stuttgart, errichtet; dazu tritt in Gmünd ein Vorbereitungskurs für Schulanfängerinnen; in Ellwangen übernimmt das Kloster außerdem Haushalt und Unterricht in der Marienpflege, in Mergentheim den Unterricht an der allgemeinen Fortbildungsschule, in Stuttgart, wie es scheint den Handarbeitsunterricht für sämtliche katholische Schulkinder und in Wolfegg werden nun auch Knaben dem Unterricht der Klosterfrauen übergeben; hier taucht nämlich erstmals eine „Privatschule für volksschulpflichtige Knaben“ auf.

In der Liste der Niederlassungen fehlt in diesem Jahr Erbach; das wird wohl nur ein Versehen sein. Wir lassen jedoch für alle Fälle die Niederlassung weg.

Damit erreicht Sießen die Zahl von 31 Niederlassungen mit 90 Arbeitsfeldern, worunter 11 höhere Schulen, 10 Frauenarbeitschulen, 2 Haushaltungsschulen, 19 Volksschulklassen, 12 Kleinkinderschulen.

Die Entwicklung aller bisher beschriebenen fünf Klöster wird in den Schatten gestellt durch den großartigen Aufschwung, den die Einrichtungen des sechsten Klosters, Untermarkt, genommen haben. Gegründet wurde das Kloster 1852 in Gmünd, zum Mutterhaus erhoben 1858, nach Untermarkt verlegt 1894.

Im Jahre 1864 hatte dieses Kloster nicht mehr Niederlassungen als Sießen 1872, auch nicht viel mehr Schwestern. Im Jahre 1872 aber hatte es sowohl Sießen als Reute bereits bedeutend überholt. Das Jahr 1876 verzeichnet für Gmünd schon 268 Klosterfrauen, also fast doppelt soviel als Reute in demselben Jahre besaß (141). Dabei hatte Gmünd damals auch doppelt soviel Arbeitsfelder als Reute. Im Jahre 1893 haben Reute und Gmünd beinahe dieselbe Anzahl Arbeitsfelder; da jedoch Gmünd viel mehr Schwestern zählt, so sind die Gmünder Stationen durchweg stärker besetzt als die von Reute — ein Umstand der natürlich ihre Leistungsfähigkeit erhöht. Diesen Vorzug verliert das Kloster im Jahre 1895; denn in diesem Zeitraum erhöht sich die Zahl der Arbeitsfelder auf 181, wodurch freilich Reute abermals weit überflügelt wird. Den größten Aufschwung nahm Gmünd im Jahre 1879. Im einzelnen nahm die Entwicklung folgenden Verlauf. Das Kloster Gmünd hatte Niederlassungen und Arbeitsfelder:



Im Jahre 1864: 1. Gmünd I, das „Mutterhaus“; 2. Gmünd II, die Irrenanstalt. Weiter Filialen in: 3. Altdorf-Weingarten; 4. Bärenweiler; 5. Buchau; 6. Gorb; 7. Rißlegg; 8. Mergentheim; 9. Mulfingen; 10. Oggelsbeuren; 11. Riedlingen; 12. Rottenburg; 13. Rottweil I (Konvikt); 14. Wangen I; 15. Böhmentisch; 16. Ehingen.

Hiezukamen im Jahre 1872: 17. Gmünd III, Taubstummenanstalt „St. Joseph“; 18. Gmünd IV, Krankenhaus „St. Lazarus“; 19. Undelfingen (Fabrik); 20. Mulfendorf; 21. Friedrichshafen; 22. Gmünd V, Spital in der Stadt; 23. Leutkirch (übernommen von Reute); 24. Mergentheim II, Spital; 25. Mergentheim III, Spital; 26. Mergentheim IV, Kinderchule; 27. Neudorf; 28. Neuhann; 29. Ochsenhausen (Waisenhaus); 30. Dedheim; 31. Oberndorf; 32. Rottenburg II, (Priesterseminar und) Spital; 33. Rottenburg III, „Martinhäus“; 34. Rottweil II, Spital; 35. Schelllingen; 36. Stuttgart I, Krankenpflege; 37. Tübingen (Konvikt); 38. Wiesensteig (Spital); 39. Zeil.

Hiezukamen im Jahre 1876: 40. Gmünd VI, häusliche Arbeitsschule für Bürgerstöchter; 41. Gmünd VII, Wöbbsinnigenhaus; 42. Gmünd VIII, Mägdeanstalt; 43. Gmünd IX, Anstalt „zum guten Hirten“ für gefallene Mädchen; 44. Gmünd X, Kleinkinderschule; 45. Gmünd XI (Lehrerseminar); 46. Gmünd XII, Gesellenhaus; 47. Heilbronn; 48. Neufra (Fabrik); 49. Schramberg; 50. Stuttgart II, Gesellenhaus.

Im Jahre 1879: 51. Undelfingen II, Kinderchule; 52. Undelfingen III, Arbeitsschule; 53. Buchau II, Kinderchule; 54. Buchau III, Arbeitsschule; 55. Friedrichshafen II, (Spital und) Kinderchule; 56. Mergentheim V, Anstalt „Maria Hilf“; 57. Neudorf II, (Spital und) Kinderchule; 58. Neudorf III, Arbeitsschule; 59. Neuhann I, Kinderchule; 60. Neuhann II, Arbeitsschule; 61. Oberndorf II, (Spital und) Kinderchule; 62. Oberndorf III, Arbeitsschule; 63. Rottweil III, Kinderchule; 64. Rottweil IV, Arbeitsschule; 65. Schramberg II, Kinderchule; 66. Schramberg III, Arbeitsschule; 67. Waldstetten I, Krankenpflege; 68. Waldstetten II, Kinderchule; 69. Wangen II, (Spital und) Kinderchule; 70. Wangen III, Arbeitsschule; 71. Wiesensteig II, Kinderchule; 72. Wiesensteig III, Arbeitsschule.

Hievon gehen ab die in diesem Jahre aufgegebenen Arbeitsfelder: 6. Gorb; 7. Rißlegg; 40. und 41. Gmünd VI und VII. Somit verbleiben 68 Arbeitsfelder.

Im Jahre 1882: 69. Gorb I, Spital (wieder besetzt); 70. Gorb II, Kinderchule; 71. Leutkirch II, (Spital und) St. Annapflege; 72. Neuhann III, Krankenpflegung; 73. Dedheim II, (Spital und) Kinderchule; 74. Schelllingen II, (Spital und) Konradshaus; 75. Sulmingen II, Kleinkinderpflege; 76. Weingarten II, (Spital und) Krankenpflegung; 77. Zeil II, (Krankenpflege und) Arbeitsschule.

Im Jahre 1884: Undelfingen aufgegeben! Dagegen neu errichtet: 77. Wasseralfingen I, Armenpflege; 78. Wasseralfingen II, Krankenpflege.

Im Jahre 1886: 79. Gmünd XIII (bezw. VI), Fortbildungs- und Bewahranstalt für ältere taubstumme Mädchen; 80. Neuler II, (Krankenpflege und) Kinderchule; 81. Rottweil V, Krankenpflegestation; 82. Schramberg IV, Krankenpflegestation; 83. Sulz a. N. I, Bezirkskrankenhaus; 84. Wildbad I, Villa Paulina für Kurgäste; 85. Wildbad II, Krankenpflege in der Stadt.

Im Jahre 1889: 86. Gmünd XIV (bezw. VII), Stadtkrankenpflege „St. Elisabeth“; 87. Leinzell I; 88. Rothenberg; 89. Untermarchtal (Mägdeanstalt); 90. Warthausen.

Zurückgezogen: Mergentheim IV, Kleinkinderschule. Diese Niederlassung hat aber immer noch 5 Arbeitsfelder: Stadthospital, Bezirkshospital, St. Rochus-Spital, Karolinen-Spital und die Anstalt „Maria Hilf“. Aufgegeben ferner: Sulz, Bezirkskrankenhaus.

Im Jahre 1891: 91. Balder I, Krankenpflege; 92. Balder II, Arbeitsschule; 93. Balder III, Kinderchule; 94. Malen, Privattrankenpflege; 95. Verdingen I, Arbeitsschule; 96. Verdingen II, Kinderchule; 97. Digenbach, Anstalt für Schwachsinnige; 98. Erlenbach I, Privattrankenpflege; 99. Erlenbach II, Kleinkinderschule; 100. Eßlingen I, Privattrankenpflege; 101. Eßlingen II, Arbeitsschule; 102. Hohenstadt I, Krankenpflege; 103. Hohenstadt II, Kinderchule; 104. Leinzell II, (Krankenpflege und) Kinderchule; 105. Markelsheim I, Arbeitsschule; 106. Markelsheim II, Kleinkinderschule; 107. Mergentheim VI, Kinderchule; 108. Munderfingen I, Spital;

109. Munderfingen II, Arbeitsschule; 110. Rothenberg II, (Privatpflege und) Kinderchule; 111. Rottenburg IV, Privatpflege; 112. Schöneburg, Elisabethenpflege; 113. Unterdeuffteten I, Raphaelspflege; 114. Unterdeuffteten II, Krankenpflege. (In Wasseralfingen ist jetzt ein „Spital“ und eine „Kleinkinderschule“.)

Im Jahre 1893: 115. Dunningen I, Krankenpflege; 116. Dunningen II, Kinderchule; 117. Mittelbiberach I, Krankenpflege; 118. Mittelbiberach II, Industriefschule; 119. Mittelbiberach III, Kinderchule; 120. Neresheim I, Krankenpflege; 121. Neresheim II, Industriefschule; 122. Neresheim III, Kinderchule; 123. Dedheim III, Arbeitsschule; 124. Unterdeuffteten II, Arbeitsschule; 125. Warthausen II, (Privattrankenpflege und) Kleinkinderschule; 126. Rißlegg, Spital, wiederaufgenommen. Abzuziehen der aufgebene Posten Sulz, bleiben 125 Arbeitsfelder.

Im Jahre 1895: aufgegeben das Mutterhaus in Gmünd und die Irrenanstalt St. Vinzenz daselbst, sowie die Industriefschule in Neresheim. Neugegründet dagegen: 123. Gmünd XIII, „St. Anna“ für ältere, kranke, gebrechliche Personen; 124. Gmünd XIV, „St. Voretto“ B., Heranbildung von Lehramtskandidatinnen; 125. Malen II, Industriefschule; 126. Mulfendorf II, Elementarschule; 127. Böhmentisch II, Elementarschule; 128. Böhmentisch III, Industriefschule; 129. Verdingen III, Krankenpflege; 130. Buchau IV, Elementarschule; 131. Dahlenfeld I, Krankenpflege; 132. Dahlenfeld II, Industriefschule; 133. Dahlenfeld III, Kleinkinderschule; 134. Eßendorf I, Krankenpflege; 135. Eßendorf II, Industriefschule; 136. Eßendorf III, Kleinkinderschule; 137. Erlenbach II, Industriefschule; 138. Friedrichshafen III, Krankenpflege; 139. Friedrichshafen IV, Olgahospital; 140. Herberlingen I, Krankenpflege; 141. Herberlingen II, Industriefschule; 142. Herberlingen III, Kleinkinderschule; 143. Hohenstadt III, Industriefschule; 144. Rißlegg II, Industriefschule; 145. Rißlegg III, Kleinkinderschule; 146. Leinzell III, Industriefschule; 147. Markelsheim III, Krankenpflege; 148. Mergentheim VII, Krankenpflege; 149. Munderfingen III, Krankenpflege; 150. Neudorf IV, Krankenpflege; 151. Neudorf V, Elementarschule; 152. Neuhann IV, Krankenpflege; 153. Neuler III, Kleinkinderschule; 154. Dedheim IV, Elementarschule; 155. Oggelsbeuren II, Elementarschule; 156. Rothenberg III, Elementarschule; 157. Rottweil VI, Irrenanstalt im ehemaligen Kloster Rottenmünster; 158. Rottweil VII, Olgahospital; 159. Schelllingen III, Kleinkinderschule; 160. Rottenburg V, Industriefschule; 161. Rottenburg VI, Kleinkinderschule; 162. Schömburg I, Krankenpflege; 163. Schömburg II, Industriefschule; 164. Schömburg III, Kleinkinderschule; 165. Untermarchtal II, Mutterhaus (1894 nach Untermarchtal verlegt); 166. Untermarchtal III, Industriefschule; 167. Unterdeuffteten III, Elementarschule; 168. Unterschneidheim I, Krankenpflege; 169. Unterschneidheim II, Industriefschule; 170. Unterschneidheim III, Kleinkinderschule; 171. Waldstetten III, Industriefschule; 172. Wasseralfingen III, Krankenpflege; 173. Wasseralfingen IV, Industriefschule; 174. Zeil III, Elementarschule; 175. Zeil IV, Kleinkinderschule. Die oben nicht numerierten größeren Anstalten hinzuzufügen, erhalten wir 184 Arbeitsfelder, worunter 93 sich auf Erziehung und Unterricht erstrecken, nämlich 9 förmliche Erziehungsanstalten, 36 Handarbeitsschulen und 8 „Elementarschulen“, eine Erziehungsschule für schulpflichtige Mädchen, 40 Kleinkinderschulen und 8 „Elementarschulen“, welche in der württembergischen Schulgesetzgebung rüngenchaft der zwei letzten Jahre, welche in der württembergischen Schulgesetzgebung in dieser Form bis jetzt gar nicht vorgeesehen ist. Denn das Gesetz kennt bloß solche „Elementarschulen“, welche mit höheren Lehranstalten verbunden sind, während die Elementarschulen der Württemberrinnen sich offenbar an die Volksschulen der betreffenden Orte — teilweise kleiner Dörfer — anschließen.

Das Jahr 1898 fügt sechs neue Niederlassungen hinzu: 62. Cannstatt, 63. Lauterbach, 64. Lautlingen, 65. Pfahlheim, 66. Rißlingen und 67. Schwenningen. Der Zuwachs an neuen Arbeitsfeldern ist folgender: in Cannstatt 185. Krankenpflege, in Lauterbach 186. Krankenpflege, 187. Kinderchule und 188. Arbeitsschule, in Lautlingen 189. Krankenpflege, in Pfahlheim 190. Krankenpflege, 191. Kinderchule und 192. Arbeitsschule, in Rißlingen 193. Krankenpflege, 194. Kinderchule und 195. Arbeitsschule, in Schwenningen 196. Krankenpflege 197. Kinderchule und 198. Arbeitsschule, ferner in Malen 199. Kinderchule, in Gmünd 200. St. Bernhard Kneippische Wasserheilanstalt.



Mit dem Jahr 1900 kommt zunächst die Niederlassung in Leinfelden in Wegfall, so daß zu Beginn dieser Periode nur noch 66 Niederlassungen und 197 Arbeitsfelder vorhanden sind, auch die Kneipp'sche Wasserheilanstalt St. Bernhard in Gmünd, sowie die Anstalt St. Anna für ältere, kranke und gebrechliche Frauen in Gmünd und die Industrieschule und Kleinkinderschule in Rottenburg werden aufgegeben, weshalb vier weitere Arbeitsfelder des Bestandes von 1898 abgezogen sind; wir verzeichnen also nur noch 193 Arbeitsfelder. Dagegen tritt nun wieder eine Reihe neuer Stationen und Arbeitsfelder auf: Die Niederlassungen in 67. Dotternhausen, 68. Dürmentingen, 69. Friedingen, 70. Jagstfeld, 71. Maßenbach, 72. Öffingen, 73. Ohmenheim, 74. Poltringen, 75. Tuttlingen, 76. Vollmaringen, die Arbeitsfelder 194. Industrieschule und 195. Kinderschule „St. Maria zur Krippe“ in Gmünd, eine 196. Abendnähschule für Fabrikarbeiterinnen ebendort, und 197. Sonntagsheim für Diensthofen, (drei Unterabteilungen der Anstalt St. Loreto in Gmünd), weiter in Rottweil 198. Die Irrenanstalt Rottenmünster, in Rottenburg das Gutbetahaus mit Kinderschule, und Arbeitschule erweitert um 199. Frauenarbeitschule. Die neuen Niederlassungen bedingen neue Arbeitsfelder in Dotternhausen 200. Krankenpflege, 201. Arbeitschule, 202. Kleinkinderschule, in Dürmentingen 203. Krankenpflege, 204. Arbeitschule, 205. Kinderschule, in Friedingen 206. Krankenpflege, 207. Arbeitschule und 208. Kinderschule, in Jagstfeld 209. Krankenpflege, 210. Arbeitschule und 211. Kinderschule, in Maßenbach 212. eine Rettungsanstalt für Knaben und 213. Mädchen, in Öffingen 214. Krankenpflege, 215. Arbeitschule und 216. Kinderschule, in Ohmenheim 217. Arbeitschule, in Poltringen 218. Krankenpflege, 219. Arbeitschule und 220. Kinderschule, in Tuttlingen 221. Krankenpflege, 222. Arbeitschule und 223. Kinderschule, in Vollmaringen 224. Krankenpflege, 225. Arbeitschule und 226. Kinderschule. Dazu kommen weiter eine 227. Frauenarbeitschule in Buchau, in Ehingen 228. Kollegium St. Josef, in Gmünd das 229. Canisshaus, eine bischöfliche Kommunitantenanstalt, wie es scheint, ein Gegenstück zu dem protestantischen Konfirmandenhaus in Altshausen, in Horb 230. eine Frauenarbeitschule, in Leutkirch 231. eine Frauenarbeitschule, in Munderkingen 232. eine Kleinkinderschule, in Oberndorf 233. Krankenpflege und 234. Frauenarbeitschule, in Eggelsbeuren 235. Arbeitschule im Dorf, in Rottweil 236. das „Studienheim“, in Wangen 237. Krankenpflege.

Mit dem Jahr 1902 scheint in Dörschbach die „Laurentiuspflege“ für schwachsinigige Kinder eingegangen zu sein, dagegen wurde die dortige Besehung als Mineralbad und Luftkurort eröffnet und in die Verwaltung des Klosters übernommen. Die große und wichtige Niederlassung in Rottweil hat nunmehr drei Zweige: Altstadt-Rottweil mit 238. Krankenpflege, 239. Kleinkinderschule und 240. Arbeitschule, dann Rottweil-Rottenmünster, die große Irrenanstalt, in den bedeutend erweiterten Räumen des alten, abgegangenen Klosters, endlich Rottweil-Stadt, mit den bisherigen Anstalten (Spital, Studienheim, Konvik, Krankenpflege, Arbeitschule und Kleinkinderschule, welche durch die Besehung des 241. Bezirkskrankenhauses eine bedeutende Vermehrung und Erweiterung bekommen. Neue Niederlassungen entstehen außerdem in 77. Balingen, 78. Dietingen, 79. Feuerbach, 80. Geislingen bei Balingen, 81. Wäfenbeuren. Die Dörschbacher Anstalt für schwachsinigige Kinder scheint nach Gmünd St. Josef verlegt, wogegen die bei St. Josef bisher aufgeführte Bewahranstalt für ältere taubstumme Mädchen mit der St. Josef-Taubstummenanstalt verbunden worden zu sein scheint. In Aulendorf wurde nun eine 242. Kinderschule gegründet, in Balingen gibt es jetzt eine 243. Krankenpflegestation und 244. Kinderschule, in Dietingen 245. ein Spital, in Feuerbach 246. Krankenpflege, in Geislingen bei Balingen 247. Krankenpflege, in Heilbronn 248. wird das katholische Vereinshaus übernommen, in Lauterbach 249. das Bezirkskrankenhaus, in Leutkirch 250. ebenso, in Neckarjulfm eine 251. Elementarschule, in Schönebürg 252. Krankenpflege und 253. Arbeitschule, in Wäfenbeuren 254. Krankenpflege und 255. Arbeitschule. So hätten wir denn jetzt 81 Niederlassungen mit 255 Arbeitsfeldern.

Im Jahr 1904 werden Niederlassungen eröffnet in 82. Bartenstein, 83. Bierlingen, 84. Flochberg, 85. Mühlheim, 86. Nendingen, 87. Seebromm, und 88. Talheim D. H. Heilbronn. Neu sind ferner folgende Arbeitsfelder: in Bartenstein 256. Krankenpflege und 257. Arbeitschule, in Bierlingen 258. Krankenpflege, 259. Kinderschule

und 260. Arbeitschule, in Flochberg 261. Krankenpflege, 262. Kinderschule und 263. Arbeitschule in Geislingen bei Balingen 264. Kinderschule und 265. Arbeitschule in Gmünd das 266. Marienheim in Lautlingen 267. Kinderschule und 268. Arbeitschule in Mühlheim 269. Krankenpflege 270. Kinderschule und 271. Arbeitschule in Munderkingen 272. Frauenarbeitschule, in Nendingen 273. Krankenpflege und 274. Kinderschule, in Niedlingen das 275. Bezirkskrankenhaus, in Seebromm 276. Krankenpflege, 277. Kinderschule und 278. Arbeitschule, in Talheim 279. Krankenpflege, 280. Kinderschule und 281. Arbeitschule. Summa: 88 Stationen mit 281 Arbeitsfeldern.

Das Jahr 1906 bringt neue Niederlassungen in 89. Degmarn, 90. Ergenzingen, 91. Geislingen a. Steige, 92. Hailfingen, 93. Hirtlingen, 94. Leinfelden, 95. Röttingen, 96. Schechingen, 97. Sulzen, 98. Wümlingen. Diese sämtlichen Stationen erhalten je drei Arbeitsfelder: Krankenpflege, Kinderschule und Arbeitschule. Damit steigt die Zahl der Arbeitsfelder von 281 auf 311 und hiezu kommt noch in Gmünd die 312. Präparandenanstalt und 313. Kinderkrippe. Dagegen fällt weg das Gmünder Sonntagsheim, der Leutkircher Spital und das Heilbronner Vereinshaus, drei Arbeitsfelder. Verlegt werden in diesem Zeitraum die Neresheimer Rettungsanstalt für gefallene Mädchen nach Untermarchtal und die Gmünder Anstalt für schwachsinigige Kinder nach Neresheim. Somit sind 98 Stationen mit 310 Arbeitsfeldern vorhanden.

Im Jahr 1908 fällt die Niederlassung in Ohmenheim mit einem Arbeitsfeld weg, ebenso in Neckarjulfm die Elementarschule. Neu sind dagegen die Niederlassungen 98. Nistetten, 99. Nidelfingen, 100. Bödingen, 101. Ebingen, 102. Egesheim, 103. Kirchbierlingen, 104. Leinzell (wiedereröffnet), 105. Mögglingen, 106. Pfauhausen, 107. Untertürkheim und 108. Uttenweiler. Die Veränderungen in den Arbeitsfeldern sind diese: in Nistetten 309. Krankenpflege und 310. Kinderschule, in Nidelfingen 311. Mädchenheim in der Spinnerei, in Bödingen 312. Krankenpflege und 313. Arbeitschule, in Ebingen 314. Krankenpflege, in Egesheim 315. Krankenpflege, 316. Arbeitschule und 317. Kinderschule, in Feuerbach 318. Arbeitschule und 319. Kinderschule, in Kirchbierlingen 320. Krankenpflege und 321. Arbeitschule, in Leinzell 322. Krankenpflege, 323. Arbeitschule und 324. Kinderschule, in Mögglingen 325. Krankenpflege, 326. Arbeitschule und 327. Kinderschule, in Pfauhausen 328. Italienerinnenheim, 329. Krankenpflege und 330. Kinderschule, in Schramberg 331. Marienheim, in Untertürkheim 332. Krankenpflege und 333. Arbeitschule, in Uttenweiler 334. Krankenpflege, in Wangen 335. Mädchenheim in der Baumwollspinnerei, in Warthausen 336. Handarbeitschule und in Wiesensteig 337. Krankenpflege.

Das Jahr 1910 brachte dem Kloster nochmals zehn neue Niederlassungen: 109. Deggingen, 110. Döschingen, 111. Herlitzen, 112. Heuchlingen, 113. Hofen bei Cannstatt, 114. Kocherttürn, 115. Königseggwald, 116. Oberbettringen, 117. Wehingen und 118. Wüzingen. An Arbeitsfeldern sind in diesem letzten Zeitraum noch hinzugekommen in Deggingen 338. Krankenpflege, 339. Arbeitschule, 340. Kinderschule, in Döschingen 341. Krankenpflege und 342. Kinderschule, in Ebingen 343. das katholische Arbeiterheim, in Herlitzen Heuchlingen, Hofen bei Cannstatt, Kocherttürn und Königseggwald je eine Krankenpflegestation, Kinderschule und Handarbeitschule, also 15 Arbeitsfelder = 358, in Mergentheim 359. Küche und Haushalt im Priester-Sanatorium „Pax“, in Oberbettringen, Wehingen und Wüzingen wie oben je drei neue Arbeitsfelder = 368, in Pfauhausen 369. Anstaltschule und 370. Haushalt im Antoniusshaus, im übrigen in der Gemeinde 371. Krankenpflege, 372. Kinderschule und 373. Arbeitschule. endlich in Tübingen 374. Stadtkrankenpflege. In Wegfall kommen dagegen in Pfauhausen das Italienerinnenheim und in Muffingen die Arbeit an den Mädchen, Muffingen ist jetzt ausschließlich Knaben-Anstalt geworden. Damit hat das Kloster die Zahl von 118 Niederlassungen mit 372 Arbeitsfeldern erreicht.



## Viertes Kapitel.

### Die Verlegung der Niederlassungen in Orte mit überwiegend protestantischer Bevölkerung.

Was sagen wir nun hiezu? Wer sich bisher noch nicht mit der Klosterfrage beschäftigt hat, wird wohl über die hohe Zahl der württembergischen Klosterfrauen erstaunt sein. Wundert sich doch sogar der Jesuit Krose darüber, daß „das kleine Württemberg“ es, wie er meint, im Jahr 1908 auf 2200 Ordensfrauen gebracht habe <sup>1)</sup> — was würde er vollends gesagt haben, wenn er die richtige Zahl herausgebracht hätte! Aber wir? Wir wundern uns nicht noch viel mehr sind. In meiner Schrift von 1896 ist zu lesen, daß alle 7 Jahre regelmäßig ein mächtiger Vorstoß gemacht werde und daß gerade 1896 wieder ein solcher bevorstehe (S. 27). Der ist auch nicht ausgeblieben. Von 1896 bis 1900 ist die Zahl der württembergischen Klosterfrauen um die Hälfte gestiegen, genau um 49,98 Prozent. Im Jahr 1886 hatten wir 890 katholische Klosterfrauen, im Jahr 1900 aber 1784; ihre Zahl hat sich also in diesen 14 Jahren verdoppelt; von 1864 (wo es 251 waren) bis 1908 hat sie sich verzehnfacht und sei's noch ein Jahr, so stehen wir voraussichtlich vor der zwölffachen Zahl. Wäre es so fortgegangen wie in den achtziger und neunziger Jahren, so hätten wir für das Jahr 1910 auf gegen 4000 Klosterfrauen zu rechnen gehabt; allein das Tempo hat sich allmählich doch etwas verlangsamt. Warum wohl? Sicherlich nicht, weil es an Schwestern fehlte oder an leitenden Kräften. Versügt doch z. B. die Untermarchtaler Kongregation über 160 Novizen; auch dienen ihr 6 geistliche Herren, die zusammen mit der Generaloberin alles leiten, 2 in Untermarchtal, 2 in Gmünd, 1 in Stuttgart und 1 in Rottenmünster (während die annähernd gleich große Stuttgarter Diakonissenanstalt nur 3 Pfarrer und 10 Vorprobenschwestern besitzt). Auch an Geld fehlt es den Klöstern nicht, um Vergrößerungen zu unternehmen und neue Anstalten zu gründen, in denen sie ihre Schwestern beschäftigen können. Aber Zeit brauchen sie, um solche neue Einrichtungen zu treffen und neue Stationen zu gründen; das könnte der Grund sein, warum das Wachstum jetzt nicht mehr so rapide Fortschritte macht, wie bisher.

<sup>1)</sup> So schreibt Krose 1908 S. 241, und 1909 S. 352 noch einmal; es scheint ihm also sehr wichtig und bemerkenswert.

Also: was sagen wir zu dem raschen Wachstum des Klosterwesens in Württemberg? Wir sagen: soweit die württembergischen Klosterfrauen nur Krankenpflege unter ihren katholischen Glaubensgenossen treiben, ist überhaupt gegen ihre Vermehrung nichts einzuwenden. Wer wollte den Katholiken verwehren, sich von wohlgeübten, frommen und aufopferungsbereiten Pflegerinnen pflegen zu lassen, wenn sie krank sind? Das kann uns doch nicht einfallen! Es ist ein großer Fortschritt, daß die Gemeinden beider Bekenntnisse in Württemberg das Bedürfnis fühlen, ihre Kranken besser pflegen zu lassen als früher, und daß sie deshalb Vereine und Gemeinde-Krankenpflegestationen gründen. Daß so viele brave katholische Mädchen sich dem Dienst an Kranken, Armen und Hilfsbedürftigen widmen, das können wir ihnen selbst und der katholischen Kirche nur zur Ehre rechnen und den Anstigen zur Nachahmung empfehlen. Daß die katholische Kirche keinen andern Weg weiß, diese Kräfte zu leiten, als die Klosterverfassung, das ist's zunächst allein, was wir bedauern; hievon sprechen wir aber in einem anderen Kapitel. Hier sagen wir nur ganz offen: gegen die Zahl der katholischen Krankenpflegeschwestern in Württemberg haben wir nichts zu erinnern. Wir würden nur wünschen, daß sie gleichmäßiger über die katholischen Landesteile verbreitet wären. Solange es noch katholische Pfarreien mit mehr als 500 Seelen gibt, die keine Krankenpflegerin haben — und solche sind in großer Anzahl vorhanden — solange nehme man die katholischen Schwestern aus gemischten Gemeinden weg und besetze die katholischen Gemeinden damit. Dann wäre gar nichts mehr auszusagen. Doch auch davon nachher!

Zunächst sehen wir uns im eigenen Lager um und stellen mit Genugtuung fest, daß auch auf evangelischer Seite in demselben Zeitraum eine ganz bedeutende Vermehrung der Zahl der Krankenschwestern stattgefunden hat. Da bei den katholischen Anstalten auch die Schulschwestern mitzuzählen waren, wollen wir auch auf evangelischer Seite die Schulschwestern in unsere Statistik hereinnehmen. Wir haben in Württemberg drei Anstalten, welche evangelische Krankenschwestern heranbilden: das 1854 gegründete Stuttgarter und das 1886 gegründete Haller Diakonissenhaus, sowie das 1894 gegründete Mutterhaus der Olgaschwestern in Stuttgart. Diese drei Anstalten bilden keine Schulschwestern aus. Dies geschieht nur im Mutterhaus der Kleinkinderpflegerinnen in Großheppach (gegründet 1856). Im Jahr 1909 hat der inzwischen verstorbene Vorstand des Olgaschwernhauses, Pfarrer Deckinger, in der Aprilnummer der „Mitteilungen“ seines Hauses eine Zusammenstellung veröffentlicht, die wir hiemit wiedergeben und nach den neuesten Jahresberichten der vier Anstalten ergänzen. Es waren Schwestern:

|                             | 1864 | 1884 | 1889 | 1898 | 1908 | 1910 |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Stuttgarter Diakonissen . . | 47   | 286  | 394  | 644  | 886  | 954  |
| Haller Diakonissen . . . .  | —    | —    | 32   | 51   | 177  | 213  |
| Olgaschwestern . . . . .    | —    | —    | —    | 69   | 170  | 181  |
| Großheppacher Schulschwesi. | 26   | 169  | 193  | 236  | 407  | 360  |
| Zusammen:                   | 73   | 455  | 619  | 1000 | 1640 | 1708 |



Nach dem Staatshandbuch zählte Württemberg

|                        | 1864     | 1884      | 1889      | 1898      | 1908      | 1910      |
|------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Evangelische . . . . . | 1222 271 | 1 361 559 | 1 377 805 | 1 440 240 | 1 582 745 | 1 671 183 |
| Katholiken . . . . .   | 540 630  | 590 178   | 598 225   | 621 470   | 695 808   | 739 995   |

Somit kommen auf 1000 Glaubensgenossen

|                             |      |      |      |      |      |      |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Evangelische Schwestern . . | 0,06 | 0,33 | 0,40 | 0,70 | 1,03 | 1,02 |
| Katholische Schwestern . .  | 0,46 | 1,30 | 1,70 | 2,40 | 3,70 | 3,78 |

oder es kommt je eine Schwester auf

|                        |        |      |      |         |         |     |
|------------------------|--------|------|------|---------|---------|-----|
| Evangelische . . . . . | 16 755 | 2992 | 2225 | 1440    | 965     | 978 |
| Katholiken . . . . .   | 2153   | 744  | 584  | ca. 400 | ca. 270 | 264 |

Verhältnismäßig ist also auf evangelischer Seite die Zunahme der Schwestern noch größer als auf der katholischen. Die katholischen sind nur um das Zwölffache, die evangelischen um das Zwanzigfache gewachsen.

Wer nun unsere Zahlen nur so obenhin ansieht, könnte denken, wir hätten Grund, sehr zufrieden zu sein. Aber weit gefehlt! Nur die Ziffer ist auf evangelischer Seite größer, 22 gegen 12, aber das Wachstum ist nicht. Wir hatten vielmehr schon 1864 zu wenig Diakonissen und heute erst recht wieder. Unserer Bevölkerungszahl nach hätten wir nämlich im Jahr 1908 statt 1640 Schwestern 5812 haben sollen; dann erst wären es verhältnismäßig so viele als die Katholiken hatten. Dieses Rechenexempel kann jeder selbst machen. Nicht jene haben zu viel, sondern wir haben zu wenig. Das ist eine unzweifelhafte Tatsache, die freilich zunächst den Ärzten und den Pfarrern bekannt ist. Wie oft bitten wir um eine evangelische Schwester und mit Trauer und Schmerz muß das Diakonissenhaus antworten: „wir haben keine.“ Dann wenden sich manche — besonders in gemischten Ehen ist das ja naheliegend — an die katholische Seite und siehe: dort gibt es stets Schwestern. Hätten wir mehr Schwestern, so täten uns die barmherzigen Schwestern keinen Abbruch. So aber, wie es ist, haben die Evangelischen das ganz richtige Gefühl, daß sie übler daran sind. Immer fehlt es bei uns an Schwestern. Sorgen wir also, daß wir mehr bekommen! Dieser Ruf ergeht an alle Pfarrer, aber auch an alle Lehrer, an alle Eltern, die Töchter haben, und an alle Gemeinden.

Ja, ganz verlassen kommen sich oft unsere evangelischen Gemeinden vor. Da ist in einer gemischten Gemeinde eine Minorität von 300, 500 oder 1000 Katholiken, die haben zwei Schwestern; die vielleicht fünffach oder auch zehnfach so große evangelische Gemeinde hat — auch zwei Schwestern, vielleicht auch vier, da muß es aber schon gut gehen. Und wieviele große evangelische Gemeinden bitten Jahre lang vergeblich um Schwestern, während man drüben auf der andern Seite Stationen mit unter 1000 Seelen duzendweise mit zwei und mehr Schwestern besetzen kann und tatsächlich besetzt!

Damit kommen wir auf einen weiteren Punkt, auf den wir den Finger legen müssen. Wir haben oben bei jeder klösterlichen Niederlassung die Zahl der Arbeitsfelder angegeben, auf denen die Schwestern tätig sind.

Es sind deren zusammen 801.

Daß die Schwestern allesamt sehr eifrig sind und einen großen Einfluß auf ihre Pflegebefohlenen und deren Angehörige gewinnen, ist eine Er-

fahrungstatsache. Ebenso, daß dieser Einfluß der katholischen Kirche direkt zugute kommt. Am Schluß seines Österreichischen Klosterbuchs S. 426 faßt der Prämonstratenser-Chorherr Zaf sein Urteil hierüber so zusammen: „Wäre man in der Lage, die Hunderttausende von Zöglingen, Kindern, Armen, Kranken und anderen Hilfsbedürftigen zusammenzuzählen, welche in diesen gesamten Anstalten der österreichischen Klosterfrauen jährlich versorgt werden, könnte man das Maß der Liebe und Treue, das Opfer an Geld, Zeit, Schlaf und selbst Leben abschätzen, welches diese Lehrerinnen und Pflegerinnen ihren Schülern entgegenbringen, so würde es ein Resultat geben, welches die katholischen Frauenklöster sicher mit einer inneren Beruhigung zu erfüllen vermag.“ Das gilt sicher auch von den württembergischen Klosterfrauen. Sind es hier nicht Hunderttausende, so sind's doch Tausende und aber Tausende, denen sie sich widmen, die sie für sich und ihren Glauben gewinnen. Es ist nur nicht einzusehen, warum sie ihre Wohltaten nicht ausschließlich ihren Glaubensgenossen zuwenden, sondern in ganz auffallendem Maß auch den Andersgläubigen.. Wenigstens ist ihnen hiezu eine ungemein reichliche Gelegenheit geboten, und daß sie diese eifrigst benützen, davon wissen die paritätischen Gemeinden Württembergs landauf landab ein Lied zu singen. In unserer Zusammenstellung der klösterlichen Niederlassungen ist überall beigelegt, wieviel Protestanten und Katholiken in diesen Orten leben. Zählen wir alle zusammen, so finden wir, daß es der Protestanten 520 557, der Katholiken aber weniger, nämlich nur 449 490 sind. Nicht alle Klöster sind hieran in gleicher Weise beteiligt. Das Kloster Bonlanden liegt mit seinen 116 Ansässen in einem kleinen Dorf mit 551 Katholiken, denen ein einziger Protestant gegenübersteht. Es hat nur zwei Zweiganstalten, Riedlingen mit 203 Protestanten und 2322 Katholiken, und Hürbel mit 1 Protestanten und 697 Katholiken. Im Bereich des Klosters wohnen also nur 205 Protestanten und 3570 Katholiken. Dem Dörflein Bonlanden freilich drückt es allerdings einen besonderen Charakter auf, sofern der vierte Mensch in diesem Ort eine Klosterfrau ist, genauer: unter drei erwachsenen weiblichen Personen allemal zwei das geistliche Gewand tragen. Ähnlich stehen die Dinge in Heiligenbrunn, wo 188 Klosterfrauen in Heiligenbrunn bei Sulgen, in Heiligenbrunn bei Salztetten und in Baidt wohnen; in diesen Orten wohnen zusammen 40 Protestanten und 1653 Katholiken. Das Kloster Ravensburg sendet von seinen 79 Schulschwestern einige nach Wurzach; diese haben Gelegenheit, mit 3115 Protestanten und 13 937 Katholiken in Berührung zu treten. Anders wieder Donzdorf. Hier sind es nur 13 Schwestern vom h. Kreuz unter 96 Protestanten und 2548 Katholiken. Total verschieden ist aber das Bild, das die drei übrigen Klöster bieten. Bei Kloster Reute überwiegen zwar die Katholiken beträchtlich; es wohnen in den Niederlassungen dieses Klosters 163 801 Katholiken neben 86 906 Protestanten. Immerhin ist die Zahl der Protestanten, die in den Wirkungskreis des Klosters fallen, eine sehr große. Dagegen überwiegen bei den beiden übrigen Klöstern die Protestanten in ganz bestrebendem Grad. Beim Kloster Sießen sind es 252 743 Protestanten gegenüber 121 907 Katholiken, und beim Kloster Untermarchtal 407 495 Protestanten gegenüber 240 877 Katholiken.



Schon vor 15 Jahren habe ich auf diesen Umstand hingewiesen in der ersten Auflage dieser Schrift. Ein Sturm der Entrüstung erhob sich damals aus dem ultramontanen Lager gegen den bornierten Kezer. Daß ich es überhaupt gewagt hatte, das Ordenswesen der katholischen Kirche, diese „schönste Blüte“ im Garten der Kirche, nicht zu bewundern, und über die Ausbreitung dieser Einrichtung mich nicht zu freuen, erregte schon den Zorn der Gegner. An alles darf man rühren, nur nicht an die Klöster. Vollends gar meine Darlegung, wie man bewußt und planmäßig durch die Niederlassungen der Klöster gerade in altprotestantischen Städten, die im Lauf der Zeit zu paritätischen Gemeinden geworden waren, keine konfessionellen Gaders gelegt hatte, schlug dem Faß den Boden aus. Nicht die katholische Kirchenleitung, hieß es, sei daran schuldig, sondern die Verhältnisse. Nur die große protestantische Mehrheit der Bevölkerung Stuttgarts sei es, die das Ueberwiegen der Protestanten im Wirkungskreis der Klöster verschulde; ziehe man Stuttgart ab, so überwiegen die Katholiken weit. Dafür könne niemand etwas, am wenigsten das schullose, dulddende Lamm, die unterdrückte katholische Kirche Württembergs mit ihren Friedensbischofen. Und so weiter.

Ich weiß, daß es auch jetzt wieder so heißen wird. Und ich kenne die ultramontane Presse und Literatur genügend, um vorauszu sehen, daß man über mich und den Evangelischen Bund wieder herfallen wird, ich mag schreiben was ich will. Darum kümmerge ich mich nicht. Es ist meine Pflicht, auch heute wieder auf diese Dinge aufmerksam zu machen. Freilich ist Stuttgart schuld, daß die Zahl der Protestanten so sehr überwiegt. Freilich würden die Katholiken im Wirkungskreis der Klöster überwiegen, wenn man Stuttgart abzüge. Aber einmal ist Stuttgart eben da, und die ersten Klosterfrauen sind dort eingezogen im Jahr 1866, wenn ich nicht irre, als die Stadt noch entfernt nicht so groß war. Zum andern machen die Klöster dort von Jahr zu Jahr größere Anstrengungen. Die Zahl der katholischen Schwestern ist in Stuttgart wohl größer, als die der evangelischen! Sie leiten dort eine höhere Töchterchule und den gesamten Handarbeitschulunterricht der katholischen Volksschuljugend — wo tun das evangelische Diakonissen? Schauen wir nach den ersten Stationen, die von den Klöstern besetzt worden sind, zumeist schon in den sechziger und siebenziger Jahren, so finden wir lauter Orte mit ansehnlichen protestantischen Minoritäten, wie Vöhrbach, Ellwangen, Ravensburg, Jänh, Gmünd, Weilerstadt oder Orte, wo die Protestanten die Mehrheit bilden, wie Niederstotzingen, Ulm und gar Göppingen — dann Alen, Eßlingen, Heilbronn, Tübingen, Wildbad, lauter Städte, die ihrer Geschichte nach so gut wie Stuttgart zu den altprotestantischen gehören. Nein, es liegt klar am Tage, daß diese Verhältnisse nicht das Resultat eines blind spielenden Zufalls sind, sondern daß wir hier ein planmäßiges, von geschickten Händen geleitetes Vorrücken, einen Angriff auf der ganzen Linie vor uns haben. Und darum schweigen wir nicht. Es wäre Feigheit.

Daß man auch ganz anders kann, wenn man will, das zeigt in unwiderleglicher Weise die Geschichte der Ausbreitung des evangelischen Diakonissenwesens, speziell die Entwicklung der Diakonissenanstalt Stuttgart mit ihren Zweiganstalten. Diese befinden sich von Anfang an in

Orten mit weit überwiegend evangelischer Bevölkerung. Gerade diese Anstalt, die mit ihren 50 Krankenhäusern und 97 Gemeindepflegstationen der Ausdehnung des Klosters Untermarchtal am ehesten gleichkommt, und gleichen Alters ist, eignet sich am besten zum Vergleich.

Die Niederlassungen der Stuttgarter Diakonissenanstalt sind folgendermaßen verteilt:

|                             | Prote-         | Katho- |                             | Prote-  | Katho- |
|-----------------------------|----------------|--------|-----------------------------|---------|--------|
|                             | stanten        | liken  |                             | stanten | liken  |
| 1. Stuttgart . . .          | 230 043        | 48 863 | 46. Herrenberg . . .        | 2 552   | 89     |
| 2. Alen . . . . .           | 6 601          | 4 718  | 47. Jänh . . . . .          | 932     | 2 057  |
| 3. Adelsmannsfelden . .     | 1 065          | 288    | 48. Kirchheim a. Neckar . . | 1 709   | 9      |
| 4. Albingen (b. Spaich.) .  | 1 434          | 63     | 49. Mühlhausen . . . . .    | 2 676   | 20     |
| 5. Alfdorf . . . . .        | 1 610          | 74     | 50. Ruchen . . . . .        | 2 002   | 356    |
| 6. Altenstadt-Geislingen .  | 4 319          | 931    | 51. Langenau . . . . .      | 3 653   | 56     |
| 7. Altensteig, Stadt . .    | 2 394          | 85     | 52. Lauffen a. N. . . . .   | 4 421   | 105    |
| 8. Badnang . . . . .        | 8 104          | 431    | 53. Leonberg . . . . .      | 2 769   | 132    |
| 9. Berghülen . . . . .      | 744            | 3      | 54. Leutkirch . . . . .     | 1 259   | 2 742  |
| 10. Bessingen . . . . .     | 3 176          | 58     | 55. Liebenzell . . . . .    | 1 275   | 61     |
| 11. Bezingen (Neutling.) .  | 3 577          | 133    | 56. Lorch . . . . .         | 3 031   | 216    |
| 12. Biberach a. N. . . .    | 3 550          | 5 788  | 57. Ludwigsburg . . . .     | 21 495  | 3 019  |
| 13. Bietigheim . . . . .    | 5 350          | 539    | 58. Lustnau . . . . .       | 2 244   | 121    |
| 14. Birkensfeld . . . . .   | 3 037          | 75     | 59. Maulbronn . . . . .     | 1 293   | 42     |
| 15. Blaubeuren . . . . .    | 2 804          | 568    | 60. Metzingen . . . . .     | 1 585   | 89     |
| 16. Böblingen . . . . .     | 5 666          | 347    | 61. Mühlacker . . . . .     | 4 344   | 582    |
| 17. Bönningheim . . . .     | 2 558          | 13     | 62. Münsingen . . . . .     | 1 791   | 31     |
| 18. Bopfingen . . . . .     | 1 206          | 408    | 63. Nagold . . . . .        | 3 754   | 181    |
| 19. Botnang . . . . .       | 3 785          | 281    | 64. Neckarjülm . . . . .    | 1 521   | 3 634  |
| 20. Brackenheim . . . .     | 1 553          | 42     | 65. Nellingen b. Geisling . | 1 006   | 10     |
| 21. Calmbach . . . . .      | 2 531          | 45     | 66. Nellingen b. Eßling .   | 1 739   | 10     |
| 22. Calw . . . . .          | 4 902          | 604    | 67. Neuenstadt a. L. . . .  | 1 282   | 57     |
| 23. Cannstatt . . . . .     | } oben Stuttg. |        | 68. Oberensingen . . . .    | 975     | 11     |
| 24. Degerloch . . . . .     |                |        | 69. Oberesslingen . . . .   | 2 653   | 388    |
| 25. Denkendorf . . . . .    | 2 241          | 4      | 70. Oberjonthheim . . . .   | 1 039   | 61     |
| 26. Derdingen . . . . .     | 1 802          | 8      | 71. Obertürkheim . . . .    | 3 629   | 436    |
| 27. Dettingen a. Erms . .   | 3 748          | 118    | 72. Pfullingen . . . . .    | 7 427   | 382    |
| 28. Dornhan . . . . .       | 1 679          | 24     | 73. Plieningen . . . . .    | 2 492   | 134    |
| 29. Ebingen . . . . .       | 9 025          | 2 238  | 74. Plochingen . . . . .    | 3 144   | 367    |
| 30. Echterdingen . . . .    | 2 132          | 14     | 75. Ravensburg . . . . .    | 3 074   | 12 473 |
| 31. Erpfingen . . . . .     | 836            | 2      | 76. Reichenberg . . . . .   | 1 195   | 68     |
| 32. Eßlingen . . . . .      | 1 453          | 93     | 77. Reutlingen-Bezingen .   | 26 121  | 3 124  |
| 33. Eßlingen . . . . .      | 28 239         | 3 581  | 78. Rosenfeld . . . . .     | 865     | 20     |
| 34. Fellbach . . . . .      | 6 360          | 294    | 79. Rottenacker . . . . .   | 1 163   | 67     |
| 35. Feuerbach . . . . .     | 12 453         | 1 584  | 80. Rottenburg a. N. . . .  | 1 001   | 6 579  |
| 36. Freudenstadt . . . .    | 7 757          | 561    | 81. Schornbach . . . . .    | 6 232   | 383    |
| 37. Friedrichshafen . . .   | 1 562          | 5 464  | 82. Schramberg . . . . .    | 2 693   | 8 553  |
| 38. Geislingen a. St. . . . | 6 835          | 1 805  | 83. Schwaigern . . . . .    | 2 127   | 99     |
| 39. Gemmrigheim . . . .     | 1 376          | 10     | 84. Schwieberdingen . . .   | 1 403   | 26     |
| 40. Gmünd . . . . .         | 6 617          | 14 584 | 85. Salach . . . . .        | 706     | 1 977  |
| 41. Göppingen . . . . .     | 17 730         | 4 027  | 86. Seßlen . . . . .        | 704     | 1      |
| 42. Großgartach . . . . .   | 2 357          | 36     | 87. Stammheim (Ldw.) . .    | 1 809   | 99     |
| 43. Heilbronn . . . . .     | 35 009         | 6 044  | 88. Sulz a. N. . . . .      | 1 828   | 297    |
| 44. Hemmingen . . . . .     | 1 022          | 14     | 89. Sulzbach a. Murr . . .  | 2 369   | 29     |
| 45. Heubach . . . . .       | 1 474          | 591    | 90. Suppingen . . . . .     | 540     | 5      |



|                           | Prote-<br>stanten | Katho-<br>liken |                         | Prote-<br>stanten | Katho-<br>liken |
|---------------------------|-------------------|-----------------|-------------------------|-------------------|-----------------|
| 91. Tübingen . . .        | 15 277            | 3 537           | 100. Wajfjeralſingen    | 784               | 3 658           |
| 92. Troſſingen . . .      | 4 675             | 458             | 101. Weingarten . .     | 1 369             | 6 704           |
| 93. Tuttlingen . .        | 11 462            | 4 255           | 102. Wendlingen . . .   | 2 163             | 18              |
| 94. Ulm a. D. . . .       | 34 454            | 20 617          | 103. Welzheim . . . .   | 2 796             | 124             |
| 95. Untertürkheim .       | oben              | Stuttg.         | 104. Wildbad . . . .    | 3 798             | 258             |
| 96. Waiblingen a. Enz     | 2 805             | 165             | 105. Winnenden . . . .  | 4 141             | 203             |
| 97. Waiblingen a. Gildern | 5 059             | 361             | 106. Winterbach . . . . | 1 932             | 58              |
| 98. Waiblingen . . .      | 6 215             | 667             |                         |                   |                 |
| 99. Wangen b. Cannſtatt . | oben              | Stuttg.         | Zuſammen                | 682 158           | 183 662         |

In den Stationen des Stuttgarter Diaconienhauſes wohnen alſo 682 158 Proteſtanten und 183 662 Katholiken.

Hiezu bemerken wir, daß diejenigen Orte dieſes Verzeichniſſes geſperrt gedruckt ſind, in welchen neben den evangeliſchen Diaconien auch katholiſche Kloſterſchweſtern ſtationiert ſind.

Das iſt denn doch ein ganz anderes Verhältniß zwiſchen der Zahl der Proteſtanten und der Katholiken in den Stationsorten, als bei den Expoſituren der katholiſchen Klöſter. Die Anzahl der Orte, die als rein proteſtantiſch anzusehen ſind, überwiegt weit. Wo die Zahl der Katholiken beträchtlich iſt, da war, wie ſich leicht nachweiſen läßt, meiſt ſchon zuvor eine katholiſche Niederlaſſung, welche zur Abordnung der evangeliſchen Diaconien genötigt hatte. Ohne dieſen Umſtand wäre die Zahl der Proteſtanten eine noch größere. Mir ſcheinen dieſe Zahlen eine deutliche Sprache zu reden. Sie ſagen uns, daß die evangeliſche Diaconienanſtalt Stuttgart lediglich dem Bedürfniſſe der Krankenpflege dient, ohne Nebenabſichten. Es iſt auch noch nie die geringſte Spur davon aufgetaucht, daß evangeliſche Diaconien in Württemberg einen anderen Zweck verfolgt hätten, als den, den Kranken der eigenen Konfeſſion zu dienen.

Wenn je einmal ausnahmsweiſe von evangeliſchen Diaconien auf beſonderen Wunſch eines katholiſchen Kranken oder ſeiner Angehörigen ein Katholik von Diaconien verpflegt wird, ſo ſind ſie bereit, dazu mitzuhelfen, daß ein katholiſcher Geiſtlicher zur Seelſorge berufen wird, während es umgekehrt den katholiſchen Schweſtern ausdrücklich verboten iſt, einen proteſtantiſchen Pfarrer herbeizurufen, ſelbſt wenn Gefahr des Todes vorliegt. Denn ſo hat das Sanctum officium in Rom im Jahr 1898 auf Anfrage einer Generaloberin eines deutſchen Krankenpflegeordens entſchieden: „einem ſterbenden Reher, der nach ſeinem eigenen Geiſtlichen verlangt, iſt nicht zu willfahren, ſondern die katholiſchen Perſonen, die ihn pflegen, haben ſich ſeinem Geſuch gegenüber paſſiv zu verhalten.“ Paſſiv, das heißt in dieſem Fall ablehnend. Ihn hereinlaſſen, ihm die — zufällig verſchloſſene Türe aufmachen, das hieße ſchon, ſich aktiv verhalten. Sollen — nein, das gibt es nicht, nicht einmal benachrichtigen!

Württemberg iſt ein zu ſieben Zehnteln proteſtantiſches Land. Die Katholiken wohnen im großen Ganzen in beſonderen Landesteilen beieinander, in dem früher öſterreichiſchen Oberſchwaben, in den einſtigen Kloſtergebieten, in den alten Deutſchordenskommenden, in der ehemaligen

Fürſtpropſtei Ellwangen &c. — ſaß ausschließlich in Gegenden, die erſt zu Anfang des 19. Jahrhunderts württembergiſch geworden ſind. Wenn gleichwohl die katholiſchen Ordensfrauen vorzugsweiſe in gemiſchten oder überwiegend proteſtantiſchen Orten ſo vielfach Eingang gefunden haben und Niederlaſſungen gründen konnten, wie kommt es denn, daß die proteſtantiſche Bevölkerung ſich nicht dagegen gewehrt hat?

Die Gründe hiefür ſind teils die angeborene hochgradige Gutmütigkeit des ſchwäbiſchen Volkes, teils Unkenntnis der Abſichten der Ordensleute, teils jener Edelmut, der der Minderheit gerne Zugeständniſſe macht, teils überhaupt Mangel an Wachſamkeit, teilweiſe auch Indifferentismus der Gebildeten. Der Hauptgrund aber iſt die Rechtsunkenntnis der guten Leute und das ſpezifische Verfahren der wohl geleiteten katholiſchen Minderheiten bei der Gründung der Niederlaſſungen. Schon Sigmund Schott hatte in ſeiner Broſchüre: „Württemberg und der Papſt“, Stuttgart 1860, anläßlich des Konſordats, geſagt, die Bewegung werde keiſförmig geordnet, wie ein Zug der Kraniche: erſt einer, dann zwei und ſchließlich alle. — Genau ſo iſt die Sache gemacht worden, und dadurch iſt das Mißtrauen der Proteſtanten ſo ganz allmählich überwunden, ihre Wachſamkeit eingeſchläfert worden. Welche Mittel aber angewendet werden, um dieſen Erfolg zu erzielen, möge zu Nutz und Frommen proteſtantiſcher Gemeindevertretungen in Stadt und Land hier an einem Beiſpiel gezeigt werden.

Einige Bemerkungen über die rechtlichen Verhältniſſe müſſen vorangehen. Das heute geltende Golttherſche Geſetz über die Regelung des Verhältniſſes der Staatsgewalt zur katholiſchen Kirche, vom 30. Januar 1862, enthält nur zwei Artikel über das Ordensweſen. Artikel 15 lautet: „Geiſtliche Orden und Kongregationen können vom Biſchof nur mit ausdrücklicher Genehmigung der Staatsregierung eingeführt werden, welche auch erforderlich iſt, ſo oft ein im Lande ſchon zugelassener Orden eine neue Niederlaſſung gründen will. Die Staatsregierung iſt jedoch keinesfalls befugt, ohne beſondere Ermächtigung durch Geſetz den Jeſuitenorden oder ihm verwandte Orden und Kongregationen im Lande zuzulaſſen. Die Genehmigung iſt jederzeit widerruflich.“ Und Artikel 16: „Die Gelübde der Ordensmitglieder werden von der Staatsgewalt nur als widerruflich behandelt.“ — Daß einer Gemeinde und ihrer Vertretung irgendwelches Recht, ein Anſpruch, hiebei auch gehört zu werden, oder eine Befugnis zukomme, etwa gegen eine geplante Niederlaſſung Einſprache zu erheben, iſt demnach in dem Geſetz nicht ausgedrückt. Es iſt nicht einmal vorgeschrieben, daß ſie gefragt werde, oder daß ihr wenigſtens Mitteilung gemacht werde. Dagegen heißt es in den Motiven zum Golttherſchen Geſetzentwurf, der eben nachher Geſetz wurde: „Es dürfte ſich durch naheliegende Rückſichten von ſelbſt rechtfertigen, daß einer Gemeinde, auf welche es nach der Mitteilung des Biſchofs mit einer Ordensniederlaſſung abgeſehen iſt, Gelegenheit gegeben werden ſoll, ſich darüber, ob ſie den Orden in ihrer Gemeinde haben will, auszuſprechen, und daß ihr derſelbe nicht wider ihren Willen aufgedrängt werden ſoll, wenn ſie



ihn nicht haben will.“ Im Anschluß hieran sagt Goltzer in „Staat und katholische Kirche in Württemberg“, S. 396: „Was das Verhältnis zu der Gemeinde betrifft, in der die Niederlassung eines Ordens beabsichtigt ist, so soll der Grundsatz gelten, daß keiner Gemeinde wider ihren Willen irgend ein Orden aufgedrängt werden dürfe.“ Da dieser Grundsatz im Gesetz keinen Ausdruck gefunden hat, so ist er auch nicht geltendes Recht. Die Regierung hat somit freie Hand; sie kann sich über die Ansicht der Gemeindevertretungen hinwegsetzen, wenn sie will, und sie hat das auch schon getan. Aber jene Äußerungen der Motive sind von Bedeutung für die andere Frage, in welchem Sinne eine Anfrage, eine Aufforderung an die bürgerlichen Kollegien einer Gemeinde zur Äußerung, von der Regierung gemeint ist. Die Äußerung der bürgerlichen Kollegien hat lediglich den Zweck, der Regierung zu übermitteln, welche Stimmung und Auffassung in der Einwohnerschaft der betreffenden Gemeinde gegenüber einer Ordensniederlassung herrsche. Hierbei ist es gleichgültig, ob diese Stimmung durch prinzipielle Erwägungen oder insbesondere lokale Verhältnisse bedingt ist. Von besonderer Bedeutung ist es, daß der katholische Kirchenrat im Jahre 1886, anscheinend im Einverständnis mit dem Kultusministerium, diesen Grundsatz ausdrücklich anerkannt und seine Anwendung auch dann für berechtigt erklärt hat, wenn an einem Orte nicht eine neue Niederlassung geplant ist, sondern nur eine Vermehrung der Zahl der Ordensmitglieder in einer bereits bestehenden Expositur.<sup>1)</sup>

Alle diese Äußerungen räumen der Gemeinde ein ganz unbeschränktes Widerspruchsrecht ein, so daß der Gedanke offenbar der ist, es soll der Regierung die Auffassung der Bevölkerung als solche übermittelt werden ohne Rücksicht auf den Ursprung dieser Auffassung, und es sollen ihr nicht nur die besonderen Verhältnisse der Gemeinde als Material dafür vorgelegt werden, ob die Zulassung angemessen sei.

Und nun unser Beispiel! Seit Herbst 1862 waren an der katholischen Volksschule in Stuttgart auf Veranlassung der katholischen Ortsschulbehörde und mit Genehmigung des Gemeinderats zwei Lehrschwestern aus dem „Institut“ in Rottenburg angestellt, also Mitglieder der Kongregation der Schulschwestern unserer Lieben Frau. Diese wurden im Herbst 1871 durch zwei Franziskanerinnen von Sießen ersetzt, wozu der Gemeinderat nachträglich am 7. Dezember 1871 die Genehmigung erteilte. Dem Bürgerausschuß gefiel die Sache indessen nicht; anlässlich der Staatsberatung sprach er die Voraussetzung aus (Juli 1872), daß an der katholischen Volksschule keine einem geistlichen Orden angehörigen Lehrkräfte verwendet werden, da das Abhängigkeitsverhältnis derselben von ihren kirchlichen Oberen zu Unzulässig-

<sup>1)</sup> Die betreffende Erklärung lautet: „Der auf den Verhandlungen der Ständekammern über Artikel 15 des Gesetzes von 1862 beruhende Grundsatz, daß die Staatsregierung sich vor der Zulassung einer neuen Ordensexpositur darüber vergewissert, daß die beteiligte Gemeinde keine Einsprache dagegen erhebt, findet nach einer konstanten Praxis auch dann Anwendung, wenn eine Vermehrung der Zahl der Ordensmitglieder an einer bereits bestehenden Niederlassung in Frage steht, wobei die Äußerung nicht nur des Gemeinderats, sondern auch des Bürgerausschusses als erforderlich betrachtet wird.“

lichkeiten führen könnte. Gleichwohl suchte am 19. Februar 1875 der katholische Stadtpfarrer Zimmerle um Genehmigung einer erweiterten Niederlassung der Kongregation von Sießen nach, weil die Gründung eines katholischen Privatpensionats und die Berufung von vorerst drei Ordensfrauen an dasselbe beabsichtigt sei. Der Gemeinderat genehmigte dieses Gesuch am 11. März 1875, weil die Kongregation der Franziskanerinnen in Sießen mit staatlicher Genehmigung eingeführt sei. Einige Tage später hob das Kollegium diesen Beschluß wieder auf, nachdem auf Erscheinen der Sitzungsberichte in den Blättern eine offiziöse Notiz im „Staatsanzeiger für Württemberg“ veröffentlicht worden war, worin gesagt war, von einer staatlichen Genehmigung des Ordens sei keine Rede, es handle sich bloß um Duldung einzelner Exposituren in außerordentlichen Fällen. Nun wurde am 29. März 1875 katholischerseits das Gesuch „zur Beruhigung der Gemüter“ zurückgezogen. Erst durch diese Vorgänge hatte sich herausgestellt, daß die Lehrfrauen einem wirklichen Orden, genauer einer „Kongregation“, angehörten und daß die staatliche Erlaubnis zu dessen Niederlassung gar nicht erteilt war. Bei dieser Gelegenheit fand sich auch, daß aus den zwei seinerzeit genehmigten Ordensfrauen einstweilen in aller Stille unter der Hand vier geworden waren, ohne daß für diese Vermehrung auch nur nachträglich eine Genehmigung nachgesucht worden wäre. Am 17. Juni 1875 sprach der Gemeinderat zwar aus, daß Lehrkräfte vorzuziehen seien, welche keinem Orden angehören, sah aber vorläufig von Entfernung der vier Franziskanerinnen ab, weil eine Ordnung der Verhältnisse der Schulschwestern seitens der königlichen Regierung demnächst zu erwarten sei. (Diese war im Landtag vom Kultusminister v. Geßler in Aussicht gestellt worden.) Bei der Staatsberatung im Juli 1875 genehmigte der Bürgerausschuß den Beitrag der Stadt zu der katholischen Handarbeitsschule für Mädchen, verlangte jedoch die Beseitigung der Schulschwestern. Am 10. August 1876 teilte der Oberbürgermeister in der gemeinschaftlichen Sitzung des Gemeinderats und des Bürgerausschusses auf Anregung des letzteren mit, die Entschließung der Regierung sei dahin erfolgt, daß neue Niederlassungen der Kongregation von Sießen nicht mehr zugelassen werden sollen. Nun ruhte die Sache zehn Jahre. Im Jahre 1886 gründete der „katholische Elternverein“ eine „Privattöchterchule“ (Altkiengessellschaft) und verband mit dieser eine zweiklassige Fortbildungsschule für Töchter von 14 bis 16 Jahren. Er reichte nun ein Gesuch um Genehmigung für die Anstellung „einiger“ Ordensfrauen als Lehrschwestern für die Fortbildungsschule an den Gemeinderat ein.

Aus Anlaß der Behandlung dieses Gesuchs im Schoße der städtischen Behörden stellte sich heraus, daß die Ordensfrauen sich inzwischen wiederum in aller Stille vermehrt, und zwar verdoppelt hatten: aus den vier von 1875 waren acht geworden. Davon waren verwendet: zwei als Klassenlehrerinnen, drei als Handarbeitsschul- und Zeichenlehrerinnen an der katholischen Volksschule, und drei an der Privattöchterchule. Begehrt wurde nun die Zulassung von noch drei weiteren Ordensfrauen, wovon zwei ausschließlich an der Fortbildungsschule, eine als Handarbeitslehrerin an Töchter- und Industrieschule verwendet werden sollten. Der Gemeinderat lehnte die



Genehmigung ab, indem er sich auf die königliche Entschliessung vom 27. April 1875 berief, worauf eine neue Verwendung von Schulschwestern nicht mehr stattfinden solle. Nun erhielt der Gemeinderat einen Erlaß der katholischen Oberschulbehörde, des kgl. katholischen Kirchenrats, welcher darauf hinwies, daß jene königliche Entschliessung sich nur auf öffentliche Schulen oder auf solche Privatschulen beziehe, welche eine öffentliche Schule ersetzen sollen. Der Gemeinderat sprach sich am 28. Oktober 1886 trotzdem gegen das Gesuch aus, indem er geltend machte, die Einführung von Ordensschwestern werde offenbar systematisch betrieben, während doch durch das katholische Lehrerinnenseminar das Bedürfnis an katholischen Lehrkräften ausreichend gedeckt sei. Damit beruhte die Sache aber nicht lange. Am 4. Juli 1889 lehnte der Gemeinderat einstimmig ein inzwischen eingelaufenes, erneutes Gesuch um drei weitere Lehrschwestern ab, der Bürgerausschuß trat am 19. September 1889 diesem Beschluß bei. Darauf erklärte der kgl. katholische Kirchenrat mit Erlaß vom 21. Januar 1890, die im Gemeinderat ausgesprochene Befürchtung, daß es bei drei Ordensschwestern nicht sein Verbleiben haben werde, entbehre der tatsächlichen Begründung und es liege keinerlei Anhalt dafür vor, daß von dieser Zahl künftig würde abgegangen werden. Der Gemeinderat hielt trotz dieser Erklärung an seinem ablehnenden Beschluß fest; die Regierung aber genehmigte im April 1890 die drei Ordensfrauen trotz des Widerspruchs der Gemeindebehörde. Nach all diesen Vorkommnissen sollte man meinen, Stuttgart wäre jetzt mit neuen Zumutungen verschont worden. Allein im Jahre 1895 hat sich das alte Spiel wiederholt. Der Vorstand der katholischen Mädchenschule reichte abermals ein Gesuch um Erlaubnis zur Berufung von weiteren drei Ordensfrauen aus der Kongregation in Siesßen ein, der Gemeinderat — wohl durch die Nähe der Landtagswahl mit beeinflusst — beschloß unbegreiflicherweise, nichts einzuwenden, der Bürgerausschuß dagegen lehnte in der Sitzung vom 19. Februar 1895 seine Zustimmung rundweg ab, und die Regierung genehmigte zum so und so vielen Male die gewünschten Ordensschwestern, deren es nun 14 waren.

So wird's gemacht. Das Beispiel Stuttgart's kann für das ganze Land dienen. Dort machte man die Kraftprobe. Und wenn nachher draußen im Land sich Widerspruch zeigte, so konnte man sich hiegegen auf Stuttgart berufen. Und heute? Heute gibt es keine Staatsbehörde in Württemberg und keine städtische Behörde in Stuttgart, die weiß, wieviel Klosterfrauen in Stuttgart an Schulen, Krankenhäusern, Vereinen und sonstigen Anstalten tätig sind. Höchstens vielleicht der katholische Kirchenrat.

## Fünftes Kapitel.

### Die Schulen der Klöster und was man dort lernt.

Wir haben oben gesagt, daß wir gegen die Zahl der Klosterfrauen nichts einzuwenden haben, soferne sie Krankenpflegerinnen sind und den Armen, den Alten, den Schwachen zu einer Versorgung helfen. Wiederum, wir können auch mit ihrer Tätigkeit einverstanden sein, sofern sie sich in den Kreisen der Katholiken bewegt und nicht zu den Protestanten übergreift. Eine ganz andere Sache aber ist es, wenn wir sehen, wie die Klöster sich der Schulen bemächtigen. Und das geschieht in so weitgehendem Maß, daß wir sagen müssen: dies ist offenbar ihre Hauptbeschäftigung, es ist derjenige Zweig ihrer Tätigkeit, auf den sie ihr Hauptabsehen richten und das Hauptgewicht legen. Vier Klöster treiben überhaupt gar keine Krankenpflege, Bonlanden, Heiligenbronn, Ravensburg und Siesßen. Die Schwestern von Ravensburg und Siesßen sind überhaupt gar keine Barmherzigen Schwestern, sondern Schulschwestern, und heißen auch offiziell so. Die Schwestern von Bonlanden besitzen im Anschluß an ihr Mutterhaus eine Erziehungsanstalt und eine Versorgungsanstalt, außerdem in Niedlingen die Anstalt St. Agnes, d. h. ein Internat für Mädchen in Verbindung mit einer Fortbildungsschule und einer Frauenarbeitschule, endlich ein Kleinkinderasyl in Hürbel. Die Klosterfrauen von Heiligenbronn sind auch keine Barmherzigen Schwestern, sondern „Schwestern von der Buße und der christlichen Liebe aus dem dritten Orden des heiligen Franziskus“. In ihren Satzungen steht 1) „der erste und wichtigste Zweck ist unsere eigene vervollkommenung; nach dieser müssen wir alle streben durch Beobachtung der einfachen Gelübde der Armut, der Keuschheit und des Gehorsams nach der Regel des dritten Ordens des h. Franziskus, wie sie von Sr. Heiligkeit dem Papst Leo X. für Ordensleute beiderlei Geschlechts gutgeheißen ist; 2) der zweite Zweck unserer Genossenschaft ist die Ausübung der Werke der Nächstenliebe durch Rettung, Pflege und Erziehung von armen Kindern.“ Dann heißt es weiter, dieser Zweck sei wiederum ein vierfacher: a) arme, verwaisete und verwahrloste, oder der Verwahrlosung ausgesetzte Mädchen aufzunehmen, zu unterrichten, zu erziehen und auszubilden, b) taubstumme Kinder beiderlei Geschlechts aufzunehmen, zu erziehen, in der Religion und in den Elementarfächern zu unterrichten..... c) blinde Kinder beiderlei Geschlechts aufzunehmen, zu erziehen, in der Religion und den Fächern



der Volksschule zu unterrichten,..... d) blinden und taubstummen.... sowie gebrechlichen, verlassenen alten Personen als Pensionären ein Asyl zu bieten und endlich: Kleinkinderschulen, Industrieschulen, Armen-, Kinder- und Waisenanstalten zur Beforgung zu übernehmen.<sup>1)</sup> Also überall nichts von Krankenpflege, ausschließlich ist die Rede von Erziehung und Unterricht. Ganz dasselbe ist der Fall mit dem Kloster der Schulschwestern Unserer Lieben Frau in Ravensburg und mit den Schulschwestern vom Orden des h. Franziskus in Sießen. Auch diese beiden Klöster befassen sich grundsätzlich gar nicht mit Krankenpflege, sondern lediglich mit Erziehung und Unterricht. Und zwar tut dies das Kloster Sießen in großartigem Maßstab. Es besitzt 7 „höhere Privattöchterschulen mit 9 Klassen“, 4 Privatfortbildungsschulen, 2 Internate an höheren Schulen, 4 Haushaltungsschulen, und 9 Kinderschulen; die Schwestern erteilen Unterricht an 21 Volksschulklassen in den Fächern der Volksschule, und an 26 Volksschulen den Handarbeitsunterricht, endlich einen Vorbereitungskurs für Schulamtsaspirantinnen. Dazu kommen zehn förmliche Haushaltungsschulen und eine Privatschule für volksschulpflichtige Knaben. Schauen wir nun nach der Tätigkeit der Schwestern von Reute und Untermarchtal, so sehen wir auch hier, daß diese Klöster sich der Krankenpflege keineswegs ausschließlich widmen. Das Kloster Reute hat nicht weniger als 66 Kinderschulen und 71 Stationen mit Handarbeitsunterricht an Volksschulen, dazu 1 Haushaltungsschule und 10 Frauenarbeitschulen, endlich das Pensionat Borromäum in Ellwangen. Bei Untermarchtal ist es ebenso. Die Schwestern dieses Klosters versehen 5 große Erziehungsanstalten, 87 Kleinkinderschulen, 88 Handarbeitsunterrichtsklassen an Volksschulen, 8 Elementarschulklassen, 6 Frauenarbeitschulen und eine Rettungsanstalt für gefallene Mädchen „zum guten Hirten“; auch dieses Kloster hat einen Kurs für Lehramtskandidatinnen eingerichtet.

Wir wollen kurz sein. Aus obigen Ziffern geht hervor, daß Hunderte von Schulklassen der Volksschule teils überhaupt in allen Fächern, teils in Handarbeitsunterricht von Klosterfrauen unterrichtet werden, daß eine ganze Reihe von Haushaltungs- und Frauenarbeitschulen unter der Leitung von Schulschwestern und Barmherzigen Schwestern stehen, dazu eine Menge Kinderschulen und ein ganzes Duzend Erziehungs-Anstalten. Fügen wir hinzu, daß unter diesen Anstalten auch nicht wenige höhere Lehranstalten sind, so ist klar zu ersehen, daß die Klöster es darauf abheben, das gesamte Bildungs- und Erziehungswesen der katholischen weiblichen Jugend in die Hand zu bekommen und daß sie auf dem Weg zu diesem Ziel schon sehr weit gekommen sind, um nicht zu sagen, daß sie es schon erreicht haben.

Und dagegen müssen wir auf das Entschiedenste Einsprache erheben. Denn es ist gegen den Geist des Gesetzes von 1862 und wenn man sich dabei zehnmal auf den Buchstaben beruft. Es ist nicht loyal, ein Gesetz nur dem Buchstaben nach zu erfüllen. Unsere

<sup>1)</sup> Der letzte Satz stand offenbar ursprünglich in diesen Statuten nicht; es muß ein späterer Zusatz sein.

Regierung sollte sich nicht dazu hergeben, Genossenschaften im Lande zuzulassen, und deren Ausbreitung zu dulden, von denen offensichtlich ist, daß sie niemals von denen zugelassen worden wären, die jenes Gesetz unseres Landes einst gemacht haben. Die evangelische Mehrheit des Landtags von damals wußte, was sie tat. Die Zugeständnisse, die sie dem katholischen Volksteil machte, waren so groß, daß der Jesuit Krose in seinem in diesen Blättern wiederholt erwähnten Buch hohnvoll sagt, Band I von 1907 auf 1908 S. 385: „Das vom König durch Dekret vom 20. 12. 1857 publizierte Konkordat wurde von der zweiten Kammer verworfen, indessen der Inhalt desselben in vielen Punkten in dem Gesetz vom 20. 1. 1862 wiederholt.“ Die Mehrheit machte diese Zugeständnisse im Vertrauen auf Treu und Glauben der katholischen Kirchenregierung. Das Gesetz hatte den Charakter eines nach langen und schweren Kämpfen geschlossenen Friedensvertrags zwischen den Protestanten und Katholiken Württembergs und nach diesem Friedensschluß legte sich die Aufregung, die sich damals des evangelischen Volksteils bemächtigt hatte. Wenn jetzt anders verfahren wird, als damals festgesetzt wurde, so wird das bisherige friedliche Einvernehmen aufhören und von neuem dem Mißtrauen und einer Beunruhigung des evangelischen Volksteils Platz machen, die sich im öffentlichen Leben bald fühlbar machen wird.

Denn das evangelische Volk sieht in dem Mönchtum mit Recht eine Entstellung des wahren Christentums und ist sich darüber ganz klar, daß es ungeeignete Elemente für Erziehung und Unterricht des Volkes nicht geben kann als die Klosterleute. Gelangen die Anschauungen des Mönchtums zum Sieg innerhalb des katholischen Volks in Deutschland, so entsteht eine Kluft zwischen Protestanten und Katholiken, die so groß ist, daß ein Teil den anderen nicht mehr versteht. Ein größeres Unglück kann gar nicht gedacht werden. Welches nun die Grundsätze sind, die das moderne Mönchtum vertritt und verbreitet, das lehrt uns das System des Jesuitismus am deutlichsten. Derjenige Kirchenlehrer, der diese Grundsätze mit dem größten Erfolg verbreitet hat, in der katholischen Kirche der Neuzeit als die höchste Autorität verehrt, von den Päpsten als das höchste Muster der Frömmigkeit und Sittlichkeit anerkannt und gepriesen und als das schönste Vorbild zur Nachahmung empfohlen wird, ist Alfons von Liguri. Gerade den Ordensleuten gilt er als die höchste Autorität in Lehre und Leben. Er ist es, der es verstand, die Grundsätze des Jesuitenordens wiederaufleben zu lassen, als der Stern der Jesuiten im 18. Jahrhundert im Sinken war, und der Papst Clemens XIV. selbst genötigt war, den Jesuitenorden förmlich aufzuheben und zu verbieten.

Des Geistes Kind aber dieser, der Stifter des Redemptoristenordens, gewesen ist, zeigt noch deutlicher als seine Lehre sein Leben. Wir teilen daraus in Kürze das Bezeichnendste mit.<sup>1)</sup> Alphons Maria de Liguri wohnte 1736 in Giorani längere Zeit in einem Raume

<sup>1)</sup> Vergl. für das Folgende Döllinger und Neusch, Geschichte der Moralsstreitigkeiten in der römisch-katholischen Kirche v. Nördlingen 1889, C. S. Bd. I. S. 356—476, besonders 370—393.



unter der Holztreppe. Auch noch 1747, als er bereits Rector major seines Ordens war, bezog er einen Raum, „Zimmer“ kann man kaum sagen, von 8 Spannen Breite,  $9\frac{1}{2}$  Länge und 10 Höhe. Das Fenster darin war 2 Spannen breit, 4 hoch und mit Pelpapier verklebt. Bei seinen Studien stand er gewöhnlich frei, mit dem Buche in der Hand, zuweilen mit spitzen Steinchen in den Schuhen. Erschöpfende Nachtwachen und Fasten sollten die Lüste betäuben, oft konnte er vor Hunger nicht mehr stehen. Lag er zu Bette, so hing ein schwerer Stein an seinen Füßen, spitze Steine lagen im Bette, so scharf, daß die Betttücher oft wie in Blut getaucht schienen. In seinem bischöflichen Palaste pflegte er nachts Geißelungen vorzunehmen; hageldicht fielen seine Schläge auf seinen Leib, so daß ein Dominikaner, der dort zu Gaste gewesen, lieber wo anders übernachten wollte, um nicht die furchtbare Geißelung mit anhören zu müssen. In seinem Zimmer waren die Wände mit Blut besprüht; der Kardinal Orsini erzählte, er habe „Blut vergossen wie ein geschlachtetes Kalb“. In einem Koffer unter seinem Bett hatte er ein sogenanntes Cilicium, d. h. einen Bußgürtel mit spitzen Stacheln, den er um die Hüfte zu legen pflegte, außerdem eine Kette mit Häkchen, dazu Geißeln und andere Marterwerkzeuge. Er riet in seinem Buche „Die wahre Braut Jesu Christi“ besonders den Nonnen, daß sie solche Bußgürtel tragen sollen, von Roßhaaren oder von Metalldraht in Kettenform — „mindestens vom Morgen bis zum Mittag ein eisernes Kettchen um den Arm.“ Ueberdies empfahl er den Nonnen, sich zu geißeln, und zwar täglich, oder wenigstens drei- bis viermal wöchentlich. Den Beichtvätern riet er, den Nonnen zu empfehlen, sie sollen sich täglich eine Viertelstunde lang unblutig, monatlich ein- oder zweimal blutig geißeln, Samstags und an den Vigilien der Marienfesten bei Wasser und Brod fasten und bittere Kräuter in ihre Speisen mischen.<sup>1)</sup> Ihn selbst konnte man zur Essenszeit am Boden sitzen sehen, mit einem schweren Stein um den Hals, wie er, umgeben von Ragen, sein Essen vom Boden nahm, nachdem er zuvor die Früchte durch Salz fast ungenießbar gemacht und die übrigen Speisen aus seiner „Zuckerbüchse“ mit pulverisierten bitteren Kräutern (Alloë, Absynth, Zentaurea u.) verfeßt hatte. Die Ueberreste mochten die Ragen nicht nehmen. Bei seinen Geißelungen hatte er sich einst die Hüfte verletzt; seither hinkte er. Von der Wicht gekrümmt, sah er von hinten aus wie ein Mensch ohne Kopf. Da er sich nicht rasierte, sondern nur mit der Schere den Bart abschnitt, entzündete sich die Haut am Halse und bildete monatelang eine eiternde Wunde. Er wusch sein Angesicht niemals, sondern rieb sich nur die Augen mit einem feuchten Tuche aus. Als Bischof gab er das Klavierpiel auf, das er früher geliebt hatte. „Welch ein Skandal,“ sagte er einmal, „ein Bischof am Klavier!“ Und das Resultat all dieser unnatürlichen Abtötungsversuche? Er klagte selbst, daß ihn im hohen Alter die aufflammenden Regungen der Sinnlichkeit nicht verlassen haben. „Ich alter und gebrechlicher Mann“ — sagte er in einer Priesterversammlung in Nocera, die er öfter besuchte — „muß auf dem kurzem Wege von St. Michele bis hieher die Augen nieder-

<sup>1)</sup> Döllinger und Neusch, Geschichte 2c.

schlagen, um nicht Versuchungen gegen die Reinigkeit zu bekommen.“<sup>2)</sup> Wie gänzlich Joseph Pemble, der Jesuit, mit seinem Papierchnigeln, seinem Staublecken und seinen täglichen Geißelungen zu Ehren der Maria, von Liguoris Geist durchtränkt war, zeigt noch der Umstand, daß Liguori auf dem Sterbebette einen Zettel verschluckte, den sein Schüler Pepe mit einer Lobpreisung der unbefleckten Empfängnis Mariä versehen hatte<sup>3)</sup> — ein Mittel, das Pepe den Kranken überhaupt zu empfehlen pflegte. Auch ist bekannt, daß Liguori die Gewohnheit hatte, bei „Missionen“ in kirchlich gefährdeten Gemeinden — die sind ja jetzt wieder Mode! — an vier oder fünf Abenden nach der Predigt in der Kirche die Männer zu veranlassen, sich zu geißeln, wobei die Lichter ausgelöscht wurden. Diese Geißelungen dauerten solange, als der Bußpsalm Miserere gebetet wurde. Am letzten Abend fand dann als Abschluß des Ganzen ein großes allgemeines Lecken, bezw. Küssen des Fußbodens statt.<sup>4)</sup>

Man denke ja nicht: das sind Extravaganzen eines Einzelnen. O nein! Von diesem selben heiligen Liguori sagte 1866 der Bischof von Beaumont in der Leichenrede für seinen Kollegen, den Kardinal und Erzbischof von Reims, Thomas Goussier: „Dank seinen Anstrengungen herrscht jetzt die Moral des heiligen Alphons Liguori in dem Unterrichte der französischen Priesterseminare.“<sup>5)</sup> Kardinal Wisemann erklärte: „Es gibt keinen Beichtstuhl in England, der nicht mehr oder weniger unter dem Einfluß der milden Theologie dieses Heiligen stünde.“<sup>6)</sup> In dem Dekret vom 11. März 1871 und in dem Breve vom 7. Juli 1871 hat der Papst Pius IX. den heiligen Liguori zum „Lehrer der Kirche“ ernannt, bezw. bestätigt, und befohlen, daß er als solcher „in der gesamten katholischen Kirche anerkannt werden solle, sowie daß seine Bücher, Kommentare, Werke, kurz seine sämtlichen Schriften gleich denen der anderen Kirchenlehrer nicht nur privatim sondern auch öffentlich in Gymnasien, Akademien, Schulen, Kollegien, Vorlesungen, Disputationen, Auslegungen, Predigten, Vorträgen und bei allen anderen kirchlichen Studien und christlichen Uebungen citiert, angeführt und nach Bedarf verwendet werden sollen.“ Der Papst Leo XIII. jagt in einem Schreiben vom 28. August 1879 von ihm: „Seine Moralthologie ist in der ganzen Welt berühmt und bietet den Gewissensräten eine ganz sichere Norm dar.“<sup>7)</sup> Worin diese Norm bestehe, sagt der heilige Vater nicht. Wir wollen sie aber dem Leser nicht vorenthalten. Sie heißt: Wer in Gewissensbedenken schwankt, darf der Ansicht kirchlich approbierter Schriftsteller folgen, ohne von ihrer Richtigkeit überzeugt zu sein, ja auch ohne nur den Versuch zu machen, sich ein eigenes Urtheil darüber zu bilden.<sup>7)</sup> Daß Liguoris Moral auch in Deutschland die allergrößte Ver-

<sup>1)</sup> Döllinger-Neusch, I. S. 376.

<sup>2)</sup> Döllinger-Neusch, I. S. 392.

<sup>3)</sup> Döllinger-Neusch, I. S. 379.

<sup>4)</sup> Döllinger-Neusch, I. S. 469.

<sup>5)</sup> Döllinger-Neusch, S. 471.

<sup>6)</sup> Döllinger-Neusch, S. 467.

<sup>7)</sup> Döllinger-Neusch, S. 476.



breitung genieße, erklärten die Professoren des bischöflichen Priesterseminars in Mainz schon im Jahre 1868;<sup>1)</sup> nachher ist einer derselben, Häffner, selbst Bischof von Mainz geworden. Für die Verbreitung der Lebensanschauung des Alphons von Liguori im Deutschen Reiche ist demnach in der denkbar ausreichendsten Weise gesorgt, vollends, nachdem nun auch der Bundesrat seinem Orden, den Redemptoristen oder Liguorianern, im Jahr 1894 ausdrücklich wieder den Zugang ins Deutsche Reich eröffnet hat.

Sprechen Protestanten von solchen Dingen, so heißt es gleich im ultramontanen Lager: das alles gehe niemanden etwas an, das seien innere Angelegenheiten der katholischen Kirche. Sie sind es, aber sie gehen uns doch etwas an. An tausend von Orten leben im deutschen Vaterland Protestanten und Katholiken bunt gemischt neben einander. Es kann uns nicht gleichgültig sein, wenn unter der katholischen Bevölkerung ein Geist großgezogen und systematisch durch die Klöster verbreitet wird, der zuletzt Protestanten und Katholiken verhindert, einander überhaupt noch zu verstehen. Der Miß ist jetzt schon wahrlich tief genug; die Trennung wird aber ganz unüberbrückbar, wenn es so weiter geht, wie in den letzten 30, 50 und noch mehr Jahren. Die Art, wie die katholische Kirche sich im 19. Jahrhundert und vollends gar im letzten Jahrzehnt entwickelt hat, ist eine ungeheure Gefahr für den Bestand des Deutschen Reiches. Wer dies nicht erkennt, dem fehlt es entweder an Kenntnis der Geschichte, oder an hellen Augen, oder an beidem. —

Die obige Darstellung des Lebens und der Lehre Liguoris und seines Einflusses auf die heutige katholische Welt habe ich wörtlich aus der ersten Auflage dieser meiner Schrift über die württembergischen Frauenklöster von 1895 herübergenommen. Es ist daraus zu ersehen, daß wir vom Evangelischen Bund unsere Stimme warnend erhoben haben lange vorher, ehe Liguori durch die Graßmann'schen Broschüren allgemein bekannt wurde und daß man die Gefahren der Liguorischen Weltanschauung schildern kann, ohne auf den schauerhaften Schmutz einzugehen, den dann nachher Graßmann leider aufgerührt hat. Lassen wir diesen bei Seite; Liguoris Lehren sind auch ohne diese schlimmste Seite gefährlich genug! Seine Lehre ist der klassische Ausdruck der Herzensmeinung der modernen Päpste und der heutigen Jesuiten, die alle seine Schüler sind. Seine Welt, jener transalpine Glaube mit seinem Herz-Jesu-Kult, seinem Mariendienst und seiner überschwenglichen Heiligen-Verehrung — mit Einem Wort: die ultramontane Form des Katholizismus, das ist die Welt der Ordensleute, Männer und Frauen, es ist die Luft, darin sie atmen. Der Geist, der durch diese Glaubensform großgezogen und verbreitet wird, hat nun besonders in den Andachtsbüchern seinen Niederschlag abgesetzt, an dem wir nicht vorübergehen können, wollen wir anders den Wirkungen der Liguorischen Anschauungen auf den Grund sehen. Dasjenige unter diesen Andachtsbüchern, das unter der katholischen Bevölkerung Deutschlands jetzt ebenso verbreitet ist, wie unter den Protestanten die Bibel, ist Liguoris eigenes Buch: „Die Herrlichkeiten Mariae“.

<sup>1)</sup> Döllinger-Reusch, S. 472.

Daraus der Kürze halber nur Ein Beispiel: Liguori lehrt: es sei schwer durch Christus leicht durch Maria selig werden. Er erzählt: ein Franziskanerbruder Leo habe zwei Himmelsleitern in einer Vision gesehen, eine weiße und eine rote. Auf der roten sei Christus, auf der weißen Maria gestanden. Die Menschen, welche versucht hätten, auf der roten Leiter den Himmel zu ersteigen, seien stets wieder herabgeglitten. Endlich habe der heilige Franziskus sie ermahnt, es auf der anderen Leiter zu versuchen. Da habe nun Leo gesehen, wie alle diejenigen, die nunmehr auf der weißen Leiter hinankommen, glücklich die oberste Sprosse erreicht hätten, denn — Maria reichte ihnen die Hand und half ihnen ins Paradies hinein. (Liguori, „Die Herrlichkeiten Mariae“. Deutsche Ausgabe Regensburg, G. J. Manz, 1891, Band I, Seite 229. Abschnitt: Maria geleitet ihre Diener in den Himmel. [8. Hauptstück, § 3]). Wer nicht Maria dient, wird nicht selig, denn er ist auch verlassen von der Hilfe ihres Sohnes und des ganzen himmlischen Hofes (ibid. S. 230). Umgekehrt variiert Liguori oft und viel das Thema: man könne auch in einer Todssünde sterben und doch selig werden, wenn man nur täglich sein Ave Maria bete.<sup>1)</sup> — Oder lassen wir uns von einem nicht minder phantasievollen Mann, der schon vor 100 Jahren die Marienverehrung in ein förmliches System gebracht hat, von dem Jesuiten Joseph Pemble, zeigen, wie man seine tägliche Andacht zur Maria am besten verrichten kann! Wir wählen sein Buch,<sup>2)</sup> weil es sich ausdrücklich an eine Bruderschaft wendet, die „sodales Mariani congregationis majoris, matris propitiae ab angelo salutatae.“ Diese „marianischen Bruderschaften“, d. h. Vereinigungen zur Verehrung der Jungfrau Maria sind ja neuerdings wieder außerordentlich populär. Besonders auch an den höheren Lehranstalten und unter den Studenten werden sie seitens der Geistlichkeit eingeführt (in Stuttgart z. B. schon seit den sechziger Jahren des vorigen Jahrhunderts). Sie sind unter anderem auch dazu bestimmt, die jungen Leute für das klösterliche Leben zu gewinnen und vorzubereiten. Auf welche Höhenlage des Geisteslebens sie unsere Hym-

<sup>1)</sup> Liguoris Buch über die Herrlichkeiten Mariae ist ausdrücklich hauptsächlich bestimmt, den Geistlichen als Hilfsmittel für ihre Predigten zu dienen, damit sie die Gläubigen für die Liebe zu Maria gewinnen. Und wahrlich, er hat Schule gemacht. „Die Kirche der Gegenwart“ — sagt Pius IX. in seinem Decretum urbi et orbi d. d. 11. März 1871 — „ist so voll seines Lobes, daß die meisten Kardinalen der heiligen römischen Kirche, fast alle Bischöfe der ganzen Welt, die Generaloberen der religiösen Orden, die Theologen berühmter Lehranstalten, hochgeachtete Kollegiaten und gelehrte Männer aus allen Kreisen Bittschriften an den Papst eingereicht haben, er möge durch den Titel und die Ehre eines Lehrers der Kirche ausgezeichnet werden.“ Sein neuester Ueberseher, der Redemptoristenpater C. E. Schmöger, gibt in seiner Vorrede gleichsam die Quintessenz der Weisheit seines Lehrers mit den Worten: „Mit der Liebe zu Maria erlischt in jeder Seele das geistliche Leben, das nur durch ihre Vermittelung wieder zu erlangen ist.“ Arme Protestanten! und ihr habt geglaubt, dem Apostel Paulus folgen zu dürfen, der gesagt hat: „niemand kann Jesum einen Herrn heißen, ohne durch den heiligen Geist“ (1. Cor. 12, 3).

<sup>2)</sup> Der Titel lautet: Pietas quoditiana erga sanctissimam Dei matrem, D. D. sodalibus congregationis Latinae majoris matris propitiae ab angelo salutatae xenii nomine oblata. Monachiae 1764. 2 Bände. — Siehe auch Eisele, Jesuitismus und Katholizismus 1c.



naßten und Studenten führen, geht aus dem Folgenden zur Genüge hervor. Pembrés lateinisch geschriebenes Andachtsbuch enthält für jeden Tag im Jahre eine Heiligenlegende, eine Anrufung des Heiligen, das „o sanctissima Dei et mea mater pretiosissima“, und eine Nutzenanwendung. Hier wird empfohlen, zur Verehrung der Jungfrau Maria unter anderem folgendes zu tun:

3. Januar: Ein Marienbild nach Sonnenuntergang verehren.
4. Januar: Sich selbst einen Schmerz beibringen, um den Schmerz mitzufühlen, den Maria bei der Beschneidung Christi gefühlt.
9. Januar: Das erste Wort, das man an diesem Tage schreibt, laute „Maria“. (6. Mai: „So schön als möglich“.)
12. Januar: Zweihundertmal „Maria“ seufzen.
18. Januar: Vor einem Marienbild den Hut abnehmen und still seufzen.
25. Januar: So oft die Erde küssen, als das Wort Maria Buchstaben enthält.
28. Januar: Ein Marienbild im Zimmer anbringen.
13. Februar: Fünf Psalmen aussagen, deren Anfangsbuchstaben zusammen das Wort „Maria“ bilden.
25. Februar: Die Füße der Maria auf einem Bilde oder an einer Statue öfters küssen.
26. Februar: Als Mittel gegen Versuchungen auf einen Ring oder ein Stück Papier „Jesus und Maria“ schreiben und es offen oder verborgen bei sich tragen.
25. März: Zur Erinnerung an die Tage, die Christus im Schoße der Allerheiligsten Jungfrau ruhte, heute und eine Oktave lang täglich 35 Ave Maria sprechen.
2. April: Zum Gedächtnis der Monate, welche Christus im Schoße der Gottesgebärerin verborgen gewesen, neunmal beten: „Selig die Eingeweide der Jungfrau Maria, welche des ewigen Vaters Sohn getragen, selig die Brüste, die den Herrn Christus gesäugt!“
7. April: Ein etwa weggeworfenes Marienbild an einem ehrenvollen Platz anbringen und nach Kräften verehren. (cf. 26. April).
9. April: Mit der Zunge ihren Namenszug in den Staub lesen — „linguam obsequiis Marianis hodie dicabo et sanetum nomen lingua terrae inaraba“. Grund: weil dem heiligen Wilhelm nach seinem Tode aus dem Munde eine wunderschöne Lilie herauswuchs, auf deren Blättern in goldenen Lettern zu lesen war: „Ave Maria.“
13. April: Beim Probieren der Schreibfeder schreiben: Jesus, Maria, Joseph. (cf. 9. Januar!)
12. Mai: Sich vornehmen, alle diejenigen zu lieben, die den Namen eines der Verwandten der Maria tragen (also z. B. Joachim, Anna, Joseph).
15. Mai: Einem Armen dieses Namens helfen.
18. Mai: Einen Marianischen Rosenkranz, wenn nicht offen, so doch wenigstens in der Tasche bei sich tragen.
20. Mai: Ein Marienbild auf die Reise mitnehmen.
21. Mai: Auf den bloßen Knien beten.
24. Mai: Eine Zeitlang auf einem Beine stehen.
26. Mai: Handwerksleute oder Kaufleute bevorzugen, deren Taufnamen der Familie der Maria entnommen sind.
27. Juni: Ehe man ein Geschäft angreift, oder schreibt, einen Rosenkranz um den Arm wickeln, um Erfolg zu haben.
15. Juli: Bei Nacht sich im Gebet gegen eine Marienkirche hinwenden.
16. Juli: Ein Marienbild öfters in die Hand nehmen.
20. Juli: An einem abgelegenen Platz ein Marienbild anbringen.
31. Juli: Ein Marienbild über dem Herzen tragen.
2. August: Mit dem Rosenkranz am Arme schlafen.
3. August: Den Namen Maria beim Lesen küssen.
26. August: Soviel Jahre zählt, soviel Münzen als Almosen geben, oder so oft den Boden küssen.
30. August: 63mal den Boden küssen, weil Maria 63 Jahre lebte.

20. September: Den Namen Maria aus Ehrfurcht nicht aussprechen, sondern statt dessen eine andere Bezeichnung wählen.
5. Oktober: Täglich die lauretanische Litanei beten, um körperlich und geistig gesund zu bleiben. Grund: im steinernen Sarg des heiligen Meinulf wurde eine „Cymbel“ (ehernes Becken oder Glocke) gefunden, die von selbst zu tönen anfang, wenn ein Ordensbruder im Kloster sterben mußte.
6. Oktober: Im Bette beim Schlafengehen ein Marienbild grüßen, wie die Karthäuser.
9. Oktober: Zum Himmel aufblicken mit dem Wunsch, die Maria zu sehen.
13. Oktober: Beim Aufstehen und Zubettegehen darauf achten, daß man keinen Körperteil nackt sehe.<sup>1)</sup>
15. Oktober: Unvertraute Schlüssel an einem Marienbild aufhängen.
24. Oktober: Eine Marienmünze inbrünstig ans Herz pressen.
25. Oktober: Einen Gürtel um den Hals legen, vor ein Marienbild hinknien, und sich geißeln — um zu zeigen, daß man Maria Sklave sein wolle, wie der selige Marinus.
28. Oktober: In der Stille Zwiegespräche mit einem Marienbilde halten.
29. November: Einen Lotteriegewinn der Maria weihen.
22. Dezember: In die Nähe einer Marienkirche ziehen.
5. Dezember: Keinen Apfel essen, weil Maria den Apfel nicht genommen.

Bekanntlich rühmen katholische Schriftsteller gerne die Innigkeit, welche der Glaube und das Gebet durch den Mariendienst gewinnen. Ein protestantisches Gemüt kann hievon nichts gewahren; im Gegenteil, uns fällt die Veräußerlichung der Religion auf, die gerade in der Marienverehrung zu Tage tritt. Auffallend ist bei Pemble, wie es der Geistlosigkeit gelingt, mit Hilfe der Geschmacklosigkeit eine gewisse Abwechslung in das tödlichste Einerlei zu bringen. Im übrigen ist es durchaus der enge Geist des Mönchtums, der bei ihm aus jeder Zeile spricht. Bezeichnend sind die Folgen seiner sentimentalen, überschwenglichen, künstlich gesteigerten, in sehr sinnlichem Gewande auftretenden Marienliebe: man liebt schließlich nur noch, was mit Maria zusammenhängt, kauft nur noch bei Kaufleuten, die Maria heißen, und so weiter

<sup>1)</sup> Mancher mag denken: „ach, diese Dinge gehen doch auf vergangene Zeiten zurück! Der gute Pemble und der alte Liguori sind ja schon lange tot.“ Wohl, Pemble und Liguori sind freilich tot. Aber ihr Geist lebt, und er ist von verhängnisvollem Einfluß auf die heutige katholische Welt, dieser Geist der schalen Prüderie, die an die Stelle der wahrhaften Sittlichkeit tritt und Sklavenseelen erzieht! Oder ist es nicht ganz im Geiste Liguoris gehandelt, der es nicht wagt, seine eigene Mutter anzuschauen, was wir dieser Tage in der Augsburger Abendzeitung lesen konnten? (Nr. 225 vom 15. August 1911): „h. Vom Bodensee, 11. August.... ein Dienstmädchen, auf dem Schloß des Freiherrn von Stöckingen (ein streng katholischer Zentrumsgeheiß!) bedientet, wurde in Steißlingen vom Beichtstuhl nach Hause geschickt, mit der Weisung, „sich anständig anzuziehen“. Das Mädchen trug eine weiße, leicht durchbrochene Bluse“. In Ueberlingen, so heißt es wörtlich weiter, „wurde einem achtjährigen Schulknaben, der bei der großen Hitze eine Matrosenbluse trug, verboten, diese Bluse zu tragen, nicht etwa, weil sie schlecht oder zerrissen u. s. w. war, sondern weil sie ausgeschnitten war. Als der Knabe anderen Tages doch wieder mit der Bluse kam und deshalb zur Rede gestellt wurde, sagte er (nach Unterredung mit seiner Mutter), die Matrosen trügen auch solche Blusen, worauf ihm der Lehrer antwortete, er sei aber kein Matrose. — Den Schülerinnen der Realschule in Ueberlingen wurde verboten, in kurzen Strümpfen zur Schule zu kommen, weil das unsittlich sei: es ist ein direktes Verbot seitens des Schulleiters ergangen. Hierüber beschwerten sich die Eltern beim Oberschulrat in Karlsruhe, worauf dieser Tage das Verbot aufgehoben werden mußte. Die Schülerinnen Ueberlingens dürfen nun wieder unsittlich zur Schule gehen.“



Von hier ist zur förmlichen Boykottierung Andersgläubiger nur noch ein kleiner Schritt, und diesen hat dann das 19. Jahrhundert getan. Die andere bedenkliche Seite der modernen Marienverehrung ist der ungesunde ästhetische Zug derselben: „Keinen Apfel essen“ — mag als bloß abgeschmackt hingehen; aber „auf einem Beine stehen“ oder „den Namenszug ‚Maria‘ in den Staub lecken“, oder endlich gar „sich geißeln mit einem Strick um den Hals“ — das sind schon andere Dinge. Jenes Küssen des Bodens, das ja auch Pemble empfiehlt, ist längst zur stehenden Demutprobe und Bußübung in den Klöstern geworden, auch in Deutschland, wie die beim preussischen Kultusministerium deponierten Ordensregeln und Konstitutionen der in Preußen zugelassenen Orden und Kongregationen zur Genüge beweisen. So ist es z. B. bei den Schwestern vom guten Hirten — solcher gibt es in zehn Niederlassungen in Preußen 329, und in zwei Klöstern in Bayern 130, zusammen 459 — Regelvorschrift, daß man den Boden küssen muß nach der Nüge einer Schwester, auch schon für Fehler beim Abfingen des Offitiums. Die „armen Brüder“, Franziskaner-Tertiärer (früher in Aachen am Lusberge, jetzt in Bleyerheide; 4 Niederlassungen mit 35 Gliedern), haben diese Strafe schon für das Zuspätkommen zu frommen Übungen, die Schwestern von der Buße (14 Niederlassungen mit 376 Nonnen) gar schon für Zuspätkommen im Refektorium.<sup>1)</sup> Auch die württembergischen „Schwestern von der Buße“ in Heiligenbrunn haben die Bestimmung in ihren Statuten: VI. Kapitel, § 7, S. 41: „Die Schwestern müssen sich auf das erste Glockenzeichen reinlich gekleidet und in sittlicher Haltung in das Refektorium begeben. Diejenigen, welche aus Nachlässigkeit zu spät kommen, küssen den Boden und beten mit ausgestreckten Armen das *de profundis*“. Eine weitere Ausdehnung dieser Art von Buße bildet das Knien während des Essens bei den „Barmherzigen Brüdern“ von Montabaur (9 Niederlassungen mit 128 Mitgliedern), sowie das „vom Boden essen“ als Strafe für Gehorsamsverletzung, welches, in vielen Klöstern üblich, u. a. bei den eben genannten „Schwestern von der Buße“ in die Statuten aufgenommen ist.<sup>2)</sup> So auch in Heiligenbrunn, wo man in diesem Fall nur Wasser und Brot bekommt und es am Boden essen muß, Kap. II, § 3, Ziff. 3, S. 12.

Den Boden küssen müssen dort die Schwestern so oft sie die Kapelle besuchen, also mehrmals täglich, beim Eintritt und beim Weggang — Kap. VI, § 6, Ziffer 1, S. 40.

Auch die bei Pemble schon empfohlenen Geißelungen sind eine allgmein verbreitete Bußübung der Klöster, und zwar eine Bußübung, welche von den Klosteroberen vorgeschrieben werden kann, wie die Statuten der Montabaurer „Barmherzigen Brüder“ ausdrücklich anordnen.<sup>3)</sup>

Es können unter diesen Umständen auch in württembergischen Klöstern ungute Dinge einreißen. Die Verfassung der Kongregationen bietet keine

<sup>1)</sup> Siehe Hinschius, die Orden und Kongregationen der katholischen Kirche in Preußen, Berlin, Guttentag, 1874, S. 71.

<sup>2)</sup> Siehe Hinschius, ebendasselbst.

<sup>3)</sup> Siehe Hinschius a. a. O. S. 70.

Gewähr hiegegen, und die staatliche Aufsicht — nun, was die zu bedeuten hat, zeigt uns ein Vorfall in Berlin. Als im Jahre 1862 der damalige Polizeipräsident von Berlin die von den „Frauen vom guten Hirten“ geleitete Rettungsanstalt zu Charlottenburg, welche durch die Aufnahme von Kindern allmählich auch zu einer Bewahr- und Erziehungsanstalt geworden war, behufs Feststellung dieser Tatsache besichtigen wollte, wurde ihm trotzdem, daß die beanspruchte Staatsaufsicht rechtlich begründet war, von der Oberin der Schwestern unter Berufung darauf, daß niemand ohne Genehmigung des katholischen Propstes in Berlin die Klausur betreten dürfe, der Zutritt verweigert und die inneren Räume des Hauses vor ihm verschlossen gehalten. So erzählt Hinschius, dem die Akten des preussischen Kultusministeriums zur Verfügung standen, a. a. O. S. 94. Was in Preußen vorgekommen ist, ist auch bei uns nicht unmöglich.<sup>1)</sup>

Den Oberinnen der Klöster stehen unerhörte Machtmittel zu Gebot. Ganz besonders verfügen sie über solche, wenn es sich darum handelt, den vorgeschriebenen klösterlichen Gehorsam zu erzwingen. So haben die Heiligenbrunner Regeln z. B. folgende Bestimmung: VIII. Kap. § 3, Ziffer 6, Seite 46: „Sollte die Ruhe und der Friede der Genossenschaft es gebieten, so kann die Schuldige (nämlich eine Schwester, die Uneinigkeit zu stiften sucht) von derselben getrennt gehalten werden, bis die oberhirtliche Stelle den entscheidenden Ausspruch (der Ausschließung) getan hat.“ Getrennt gehalten, das heißt auf deutsch eingesperrt werden! Und wie lang der Bischof Zeit hat, sich über seinen Ausspruch zu besinnen, steht nirgends; die Schwester kann monatelang gefangen gehalten werden! — Wie kann eine Regierung solche Bestimmungen genehmigen?!

Ein Punkt, den wir unmöglich unerwähnt lassen können, ist die Hausordnung der Klöster mit ihrer Häufung von Andachten, an denen auch die Zöglinge teilzunehmen haben. Diese Andachten ermüden erfahrungsgemäß den Geist durch ihre Länge und durch den häufig sehr dürftigen geistigen Inhalt dieser Übungen der Frömmigkeit. Der Erfolg ist, daß bei den Zöglingen leicht großer Ueberdruß eintritt, der zu beklagenswerten Folgen führt. Das Uebermaß der religiösen Übungen zerstört gar leicht eben die Religiosität.

<sup>1)</sup> Wir erinnern an den im Heft XI der Mitteilungen über die konfessionellen Verhältnisse in Württemberg geschilderten württembergischen Mortarfall. Es wurde vor einigen Jahren ein fünfjähriger evangelischer Knabe, das Kind einer Witwe, mit seiner Mutter in das städtische Krankenhaus einer württembergischen Kreisstadt gebracht, das unter der Leitung barmherziger Schwestern steht. Die Frau starb. Noch in derselben Nacht verschwand der Knabe. Durch oberamtliche Untersuchung wurde ermittelt, daß das Kind auf Weisung des katholischen Stadtpfarrers durch eine barmherzige Schwester heimlich nach Comburg bei Hall verbracht worden war. Nun mußte man wenigstens, wo es war. Aber erst nach Wochen wurde das Kind seinen evangelischen Verwandten herausgegeben, nachdem die Sache bei dem zuständigen Landgericht anhängig gemacht worden war. (cf. die Broschüre Heft XI, Konfessionelle Bevölkerungsbewegung in Württemberg, S. 46 ff.).



Daher jene Auflehnungen und Skandale, die in klösterlichen Anstalten vorkommen. So waren im Monat Mai dieses Jahres deutsche Blätter voll von einem Vorkommnis im Kloster zum guten Hirten in München. Hierüber brachte der „Schwäbische Merkur“ vom 8. Mai 1911 Nr. 211, Abendblatt, folgenden Artikel:

### „Zwangserziehung in Bayern.

München, 8. Mai. Vor den Schranken des Jugendgerichts standen dieser Tage 10 weibliche Zwangszöglinge des Klosters zum guten Hirten, die am 20. Januar d. J. durch Aufsprengen einer Zellentür und Einschlagen von Fensterscheiben revoltiert hatten und f. Zt. zu Freiheitsstrafen von 1 Tag bis 4 Wochen verurteilt waren. Die heutige erneute Verhandlung bezweckte im wesentlichen eine Herabsetzung dieser übermäßig hohen Strafen. Die Mädchen erklärten, das ewige Beten hätte sie zur Verzweiflung gebracht und sie hätten durch diese Revolte versuchen wollen, dem Zwang zu entkommen. Die Verteidigerin Dr. Goudsticker macht durch Verlesung eines Tagesplans des Klosters zum guten Hirten die Aussagen der Mädchen nur allzu glaubhaft:

5 Uhr Aufstehen, dabei Beten des englischen Grußes; 6—7 Uhr Kirche; 1/8 Uhr Morgengebet gute Meinung; 8 Uhr Stundengebet; 9 Uhr Tageszeiten; 10 Uhr Gebet mit Gesang; 11 Uhr Gewissensforschung; 11 Uhr Mittagessen, vor und nach dem Essen Gebet; 12 Uhr Gebet Engel des Herrn; 1 Uhr Stundengebet; 1/2 Uhr heiliger Geist mit Gesang; 2 Uhr Gebet und geistige Lesung; 3 Uhr Gebet für die Vorgesetzten; 1/4 Uhr Begrüßt sei Du Maria; 4 Uhr Stundengebet; 5 Uhr Maiandacht; 6 Uhr Stundengebet; 1/2 Uhr Abendessen mit Gebet; 8 Uhr gemeinsame Abendgebet.

Dieser Tagesplan zeigt mit erschreckender Deutlichkeit, wie wenig Verständnis diese geistlichen Anstalten, die in Bayern sich der Erziehung verwahrloster Jugendlicher annehmen, weil staatliche Anstalten für diesen Zweck noch nicht geschaffen sind, einem modernen Erziehungsplan entgegenbringen, der in wirklicher geregelter körperlicher und geistiger Arbeit zu bestehen hätte. Die Zwangserziehung soll prophylaktischen Charakter tragen und sehr große Kenntnis des kindlichen Seelenlebens und scharfes Beobachten aller Entwicklungsmöglichkeiten voraus. Sie soll den Kindern einen Fonds von geistiger Bildung und praktischen Kenntnissen mit ins Leben geben, während diese Erziehungsmethode der Schwestern zum guten Hirten die Kinder untauglich macht zu jeder geregelten Arbeit und höchstens bewirkt, daß die Entlassenen einen weiten Bogen um jedes Gotteshaus machen, das in ihnen schreckliche Erinnerungen an eine qualvolle Jugend erweckt. Ein persönlicher Vorwurf kann den Klosterfrauen gewiß nicht gemacht werden, die ihre schwere Aufgabe von ihrem Standpunkt aus mit selbstloser Aufopferung zu lösen suchen, eine Aufgabe, die aber außer religiöser Betätigung pädagogische Kenntnisse verlangt, denen die Schwestern nicht gewachsen sind.“

Diese Betrachtungen sind tatsächlich nicht ungerechtfertigt. Wir setzen zur Vergleichung die noch strengere Tagesordnung des Klosters Heiligenbrunn hieher, wie sie „die Regeln und Satzungen“ dieser Kongregation im IV. Kapitel § 12 enthalten.

### Die Tagesordnung.

1) Die Schwestern stehen im Sommer um vier Uhr auf, im Frühling und Herbst um halb fünf Uhr, im Winter um fünf Uhr. Der schweren und anstrengenden Arbeit der Schwestern wegen aber an allen Sonn- und Feiertagen um halb sechs Uhr.

2) Eine halbe Stunde später beginnt im Oratorium das gemeinsame Morgengebet; hierauf folgt die halbstündige Betrachtung, an die sich die kleinen Horen anschließen, welche gemeinschaftlich laut gebetet werden.

3) Unmittelbar darnach wird das Frühstück genommen, nach welchem sogleich die täglichen Arbeiten beginnen.

4) Im Sommer um 7 Uhr, im Winter um halb 8 Uhr gewöhnlich hören alle Schwestern die hl. Messe an und begeben sich darnach an ihre Berufsarbeiten.

5) Um halb 12 Uhr ist das gemeinsame Mittagessen, nach welchem die Schwestern unter Abbetung des Miserere sich ins Oratorium zur Besuchung des Allerheiligsten begeben.

6) Nun folgt Vesper und Complet nebst dem Partikularexamen.

7) An Sonn- und Festtagen wird das Partikularexamen vor dem Mittagessen gemacht, die Vesper und Complet aber vor dem Nachmittags-Gottesdienste gemeinsam gebetet, wenn dieselbe nicht gesungen wird.

8) An allen Muttergottes- und Ordensfeiertagen, während der Fastenachtstage, z. B. der hl. Exerzitien und wenn es sonst die Mutter für gut findet, wird die Vesper mit Orgelbegleitung von allen Schwestern gemeinsam gesungen.

9) Im Laufe des Nachmittags gehen jene Schwestern, denen es möglich ist, ungefähr eine Viertelstunde lang zur Besuchung des Allerheiligsten ins Oratorium. Diejenigen aber, welche untertags hieran verhindert sind, sollen es nach beendigtem Abendgebet tun.

10) Um sechs Uhr wird daselbst Matutin und Laudes gemeinsam gebetet; darauf folgt unmittelbar die geistliche Lesung und noch einige Gebete für die Wohltäter des Hauses.

11) Der Rosenkranz wird gemeinsam gebetet; an Werktagen geschieht dieses neben und bei der Arbeit, an Sonn- und Feiertagen aber in der Kirche gemeinsam mit allen Kindern.

12) Um sieben Uhr nehmen die Schwestern das Abendessen und gehen darnach unter lautem Abbeten des „de profundis“ ins Oratorium.

13) Dort beginnt sogleich das Nachtgebet mit Gewissensforschung; zum Schluß werden noch die Betrachtungspunkte für den folgenden Tag vorgelesen und nochmals das „de profundis“ für die Abgestorbenen gesprochen.

14) Nach neun Uhr darf ohne Wissen und Erlaubnis der Mutter Oberin niemand mehr außer Bett sein.



Die in der Tagesordnung ausdrücklich erwähnten Gebete und Betrachtungen, zu welchen noch geistliche Vorlesungen beim Mittagessen und beim Abendessen, sowie die von der Oberin etwa noch extra angeordneten besonderen Andachten kommen, nehmen täglich mehrere Stunden in Anspruch. Im katholischen Gesang- und Andachtsbuch zum Gebrauch bei dem öffentlichen Gottesdienste im Bistum Rottenburg können diese Gebete nachgesehen werden. In der Ausgabe von 1877, die ich zufällig vor mir habe, ist z. B. die Sonntags-Vesper auf S. 311 bis 320, das „de profundis“ (einfach der 130. Psalm) auf S. 277 das Miserere (der 51. Psalm) auf S. 275, und die Complet S. 560 bis 568 zu finden, die dazu gehörigen Marianischen Schluß-antiphone S. 205—214. Von den in diesen langen Andachten — besonders die Gottesdienste für die ewige Anbetung des Altarsakramentes sind sehr wortreich und in die Länge gezogen — wollen wir nur wenig anführen. Die Litanei zu allen Heiligen kommt öfters in den Gottesdiensten vor, z. B. zur Einleitung der ewigen Anbetung, namentlich aber am Festtag Allerheiligen — neben Aller Seelen eines der populärsten Feste. Sie lautet folgendermaßen:

### Litanei von allen Heiligen.

|  |  |
|--|--|
| V. Herr, erbarme dich unser,                                     | Hl. Petrus, bitt.                              |
| R. Christus erbarme dich unser!                                  | Hl. Paulus,                                    |
| V. Herr, erbarme dich unser! Christus höre uns!                  | Hl. Andreas,                                   |
| R. Christus erhöre uns!  | Hl. Jakobus,                                   |
| V. Gott Vater vom Himmel,  | Hl. Johannes,                                  |
| R. Erbarme dich unser!   | Hl. Thomas,                                    |
| V. Gott Sohn, Erlöser der Welt,                                  | Hl. Jakobus,                                   |
| R. Erbarme dich unser!   | Hl. Philippus,                                 |
| V. Gott heiliger Geist, Heilige Dreifaltigkeit ein einiger Gott, | Hl. Bartholomäus,                              |
| Heilige Maria, R. Bitt für uns!                                  | Hl. Matthäus,                                  |
| Hl. Gottesgebärerin, Hl. Jungfrau der Jungfrauen,                | Hl. Simon,                                     |
| Hl. Michael,   | Hl. Thaddäus,                                  |
| Hl. Gabriel,   | Hl. Matthias,                                  |
| Hl. Raphael,   | Hl. Barnabas,                                  |
| Alle hl. Engel und Erzengel, bittet.                             | Hl. Lukas,                                     |
| Alle hl. Chöre der seligen Geister, bittet.                      | Hl. Markus,                                    |
| Hl. Johannes der Täufer, bitt.                                   | Alle hl. Apostel und Evangelisten, bittet.     |
| Hl. Joseph,  | Alle hl. Jünger des Herrn, bittet.             |
| Alle hl. Patriarchen und Propheten, bittet.                      | Alle hl. unschuldigen Kinder, bittet.          |
|  | Hl. Stephanus, bitt.                           |
|  | Hl. Laurentius,                                |
|  | Hl. Agnes,                                     |
|  | Hl. Cäcilia,                                   |
|  | Hl. Katharina,                                 |
|  | Hl. Anastasia,                                 |
|  | Alle hl. Jungfrauen und Witwen, bittet.        |
|  | Alle Heilige und Ausgewählte Gottes, bittet.   |
|  | Sei uns gnädig, R. Ver-<br>schone uns, o Herr! |
|  | Alle hl. Märtyrer,                             |

|  |
|--|
| Hl. Sylvester, bitt.                           |
| Hl. Gregorius,                                 |
| Hl. Ambrosius,                                 |
| Hl. Augustinus,                                |
| Hl. Hieronymus,                                |
| Hl. Martinus,                                  |
| Hl. Nikolaus,                                  |
| Alle hl. Bischöfe und Bekenner, bittet.        |
| Alle hl. Kirchenlehrer,                        |
| Hl. Antonius, bitt.                            |
| Hl. Benedictus,                                |
| Hl. Bernardus,                                 |
| Hl. Dominikus,                                 |
| Hl. Franziskus,                                |
| Alle hl. Priester und Leviten, bittet.         |
| Alle hl. Mönche und Einsiedler,                |
| Hl. Maria Magdalena, bitt.                     |
| Hl. Agata,                                     |
| Hl. Lucia,                                     |
| Hl. Agnes,                                     |
| Hl. Cäcilia,                                   |
| Hl. Katharina,                                 |
| Hl. Anastasia,                                 |
| Alle hl. Jungfrauen und Witwen, bittet.        |
| Alle Heilige und Ausgewählte Gottes, bittet.   |
| Sei uns gnädig, R. Ver-<br>schone uns, o Herr! |

Sei uns gnädig, R. Er-  
höre uns, o Herr!  
Von allem Uebel, R. Er-  
löse uns, o Herr!  
Von aller Sünde,  
Von deinem Zorne,  
Von einem jähen und  
unersehbaren Tode,  
Von den Nachstellungen  
des Teufels,  
Von Zorn, Haß und  
allem bösen Willen,  
Vom Geiste der Un-  
lauterkeit,  
Von Bliß und Unge-  
witter,  
Von der Geißel des Erd-  
bens,  
Von Hunger, Pest und  
Krieg,  
Vom ewigen Tode,  
Durch das Geheimnis  
deiner hl. Menschwerdung,  
Durch deine Ankunft,  
Durch deine Geburt,  
Durch deine Taufe und  
dein heiliges Fasten,  
Durch dein Kreuz und  
Leiden,  
Durch deinen Tod und  
dein Begräbniß,  
Durch deine heilige Auf-  
erstehung,  
Durch deine wunderbare  
Himmelfahrt,  
Durch die Ankunft des  
hl. Geistes des Trösters,

Am Tage des Gerichtes,  
Wir arme Sünder! R.  
Wir bitten dich, erhöre uns.  
Daß du uns verschonest,  
Daß du uns verzeihst,  
Daß du uns zur wahren  
Buße führen wollest,  
Daß du deine hl. Kirche  
regieren u. erhalten wollest,  
Daß du den apostolischen  
Oberhirten und alle geist-  
lichen Stände in der hei-  
ligen Religion erhalten  
wollest,  
Daß du die Feinde der  
heiligen Kirche demütigen  
wollest,  
Daß du den christlichen  
Königen und Fürsten Frie-  
den und wahre Eintracht  
schenken wollest,  
Daß du dem ganzen  
christlichen Volke Frieden  
und Einigkeit verleihen  
wollest,  
Daß du uns selbst in  
deinem hl. Dienste stärken  
und erhalten wollest,  
Daß du unsere Herzen  
zu himmlischen Begierden  
erhebest,  
Daß du allen unsern  
Wohltätern mit ewigen  
Gütern vergeltest,  
Daß du unsere Seelen  
und die unserer Brüder,  
Verwandten und Wohl-

täter vor der ewigen Ver-  
dammnis bewahrest,  
Daß du die Früchte der  
Erde uns geben und er-  
halten wollest,  
Daß du allen abgestor-  
benen Christgläubigen die  
ewige Ruhe verleihen  
wollest,  
Daß du uns erhören  
wollest,  
Sohn Gottes,  
O du Lamm Gottes, das  
du hinwegnimmst die Sün-  
den der Welt, R. Ver-  
schone uns, o Herr!  
O du Lamm Gottes, das  
du hinwegnimmst die Sün-  
den der Welt, R. Erhöre  
uns, o Herr!  
O du Lamm Gottes, das  
du hinwegnimmst die Sün-  
den der Welt, R. Erbarme  
dich unser, o Herr,  
Christus, höre uns!  
Christus, erhöre uns!  
Herr erbarme dich unser!  
Christus, erbarme dich  
unser!  
Herr, erbarme dich unser  
Vater unser . . . . .  
V. Und führe uns nicht  
in Versuchung.  
R. Sondern erlöse uns  
vom Uebel.

Oder nehmen wir die Andacht zu den hl. fünf Wunden Christi. Sie lautet:

Lasset uns anbeten den Gekreuzigten und schöpfen aus den Quellen seines Heiles! Denn seine Wunden sind in Wahrheit die Quellen der Gnade und des Lebens, des Trostes und des Friedens, unsre Hoffnung für Zeit und Ewigkeit. Durch seine Wunden sind wir geheilt worden, und sein Blut hat uns geheiligt.

### 1. Zur hl. Wunde der rechten Hand.

V. Herr Jesus Christus, der Du am Stamme des heiligen Kreuzes gestorben bist; durch die heilige Wunde Deiner rechten Hand.

R. erbarme dich unser! Vater unser etc.

Sei gegrüßt o gebenedeite Wunde der rechten Hand unseres gekreuzigten Herrn Jesus Christus, die du für unser und aller Menschen Heil vom Blute der Veröhnung triefst! Beschirme uns, o Herr, und rette uns durch deine Rechte! schlage den höllischen Feind, damit er nicht sage: ich bin stark gewesen wider den, welchen du mit deinem Blute erkaufst hast. Laß deine Rechte uns wunderbar führen, auf daß alle unsere Gedanken, Worte und Werke jederzeit auf dich als unser Ziel und Ende gerichtet seien. Laß uns immer eine brennende Lampe tragen, versehen mit dem Oele der Liebe, damit wir würdig befunden werden, mit dir einzugehen zur himmlischen Hochzeit. Stelle uns, wann du



kommen wirst, die Welt zu richten, zu deiner Rechten, und laß uns mit deinen Auserwählten die Worte hören: kommet her, ihr Gebenedeiten, meines Vaters, besizet das Reich, welches euch bereitet ist vom Anbeginn der Welt. Amen!

## 2. Zur hl. Wunde der linken Hand.

V. Herr Jesus Christus, der du am Stamme des hl. Kreuzes gestorben bist; durch die heilige Wunde Deiner linken Hand.

R. Erbarme dich unser! — Vater unser 2c.

Sei gegrüßt, o du beseligende Wunde der linken Hand unseres Herrn und Heilandes Jesus Christus, angefüllt mit seinem kostbaren Blute, dem Preise unserer Erlösung! O Herr, mit deiner starken Hand und deinem mächtigen Arme sei uns ein Schild wider alle, die uns Böses zufügen wollen, und mache zu nichts, was sie Falsches, Verkehrtes und Boshaftes wider uns unternehmen. Unterdrücke die Gewalt der Feinde, die unserer Seele nachstellen. Beschütze uns und stütze uns bei in allen unsern Trübsalen und Widerwärtigkeiten, und erlöse uns nach deiner großen Güte von allen vergangenen, gegenwärtigen und zukünftigen Uebeln. Sprich zu unserer Seele: dein Heil bin ich! und laß zu Schanden werden, die uns in deinen Wegen verderben wollen, auf daß wir von der Hand unserer Feinde befreit, in Heiligkeit und Gerechtigkeit dir dienen alle Tage unseres Lebens. Amen.

## 3. Zur hl. Wunde des rechten Fußes.

V. Herr Jesus Christus, der du am Stamme des heiligen Kreuzes gestorben bist; durch die heilige Wunde deines rechten Fußes,

R. Erbarme dich unser.

Sei gegrüßt, o gnadenteiche Wunde des rechten Fußes unsers Herrn Jesus Christus, gefärbt von dem Blute, welches hinwegnimmt die Sünden der Welt! Mache unsere Füße eifertig zum Guten, o Herr, damit wir in unermüdetem Laufe auf dem Wege deiner Gebote fortleben, und allezeit das suchen, was deinem göttlichen Willen wohlgefällig ist. Leite unsere Schritte in deinem Gesetze und in den Werken deiner Gebote, auf daß wir von Tugend zu Tugend fortschreiten, bis wir schauen den Heiligen der Heiligen in Zion. Laß dein Wort eine Leuchte sein unsern Füßen und ein Licht unsern Pfaden, damit wir auch andern Zeugnis geben von deinem Lichte, und du, o Gott, über alles und in allem verherrlicht werdest jetzt und in Ewigkeit. Amen.

## 4. Zur hl. Wunde des linken Fußes.

V. Herr Jesus Christus, der du am Stamme des hl. Kreuzes gestorben bist; durch die heilige Wunde deines linken Fußes,

R. Erbarme dich unser! — Vater unser.

Sei gegrüßt, o verehrungswürdige Wunde des linken Fußes unseres Herrn Jesus Christus, besuchet von dem Blute, das uns das ewige Leben verdient! Entreiß, o Herr, unsere Füße den Schlingen, die unsere Feinde uns gelegt haben. Bewahre unsere Seele vor dem Falle, damit wir unsern Feinden nicht zur Beute werden. Leite uns, daß wir nicht gehen auf stolzen Füßen, unser Herz sich nicht aufblähe, und unsere Augen sich nicht überheben, auf daß wir in Demut und Einfalt des Herzens vor dir wandeln immerdar. Führe uns, o Herr, auf den Pfaden der Gerechtigkeit, und lehre uns deine Wege, damit wir jederzeit wissen, was dir wohlgefällig ist, und durch die Tat alles erfüllen, was du uns geboten hast. Amen.

## 5. Zur hl. Seitenwunde.

V. Herr Jesus Christus, der du am Stamme des hl. Kreuzes gestorben bist; durch die heilige Wunde deiner Seite,

R. Erbarme dich unser! — Vater unser.

Sei gegrüßt, o du heilsame Wunde der Seite unsers Herrn Jesus Christus, geöffnet durch die Lanze des Kriegsknechtes, überfließend von Blut und Wasser zur Abwaschung unserer Sünden. O gekreuzigter Heiland, verwunde mit dem Speer deiner Liebe unser Herz, auf daß es dich in allem und über alles schätze, verehere, liebe und lobe, und um deinetwillen auch dem Nächsten brüderliche Liebe erweise. Reinige unser Herz durch das allerreinste Blut und das heilsame Wasser deiner heiligen Seite, auf daß wir

von aller Makel der Sünde befreit, dich unsern Gott und Heiland in alle Ewigkeit zu schauen und zu betrachten gewürdigt werden. Amen.

Lied: O Haupt voll Blut und Wunden. No. 83.

Litanei vom Leiden Jesu. S. 456.

V. Wahrlich, er trägt unsere Krankheiten und ladet auf sich unsere Schmerzen,  
R. Er ist verwundet wegen unserer Missetaten und zer schlagen um unserer Sünden willen.

V. Unseres Friedens wegen liegt die Züchtigung auf ihm,  
R. Und durch seine Wunden sind wir geheilt.  
V. Sie werden sehen, wen sie durchstochen haben,  
R. Und trauern über ihn, wie über den Tod eines Erstgeborenen.  
V. Herr, erhöhe mein Gebet,  
R. Und laß mein Rufen vor dich kommen.  
V. Der Herr sei mit Euch,  
R. Und mit deinem Geiste.

Lasset uns beten.

Wir bitten dich, o Herr, siehe gnädig herab auf diese deine Gemeinde, für welche unser Herr Jesus Christus sich den Händen der Sünder willig überliefert und die Marter des Kreuzes auf sich genommen hat. Der mit dir lebt und regiert in Ewigkeit. Amen.

Schlußlied: Christi Mutter stand. No. 153. Gebet S. 442.

Das uns Protestanten unbegreiflichste aller derartigen „Gebete“, welche in ähnlicher Beschaffenheit dugendweise in dem offiziellen „Gesang- und Andachtsbuch“ zu finden sind, ist die Lauretanische Litanei. Sie hat ihren Namen von der bekannten Wallfahrtskirche in Loreto. Die darin der Jungfrau Maria beigelegten Namen und Ehrentitel sind von den Bildern der Kirche in Loreto entlehnt. Sie soll auch dort im dreizehnten oder vierzehnten Jahrhundert entstanden sein; der Verfasser ist unbekannt. Mit ihrem Gebrauch sind Ablässe verknüpft; in die kirchliche Liturgie ist sie zwar nicht aufgenommen, aber durch besondere Bulle Papst Sixtus des Fünften empfohlen. Nach dem Rottenburger Gesang und Andachtsbuch lautet sie:

## Lauretanische Litanei.

V. Herr, erbarme dich unser!  
R. Christus, erbarme dich unser!  
V. Herr, erbarme dich unser!  
R. Christus erhöre uns!  
V. Gott Vater vom Himmel,  
R. Erbarme dich unser!  
Gott Sohn, Erlöser der Welt,  
Gott heiliger Geist,  
Heilige Dreifaltigkeit ein einiger Gott,  
Heilige Maria,  
R. Bitt für uns!  
Heilige Maria ohne Sünde empfangen,  
Heilige Gottesgebärerin,  
Heilige Jungfrau der Jungfrauen,  
Mutter Christi,  
Mutter der göttl. Gnade,

Du reinste Mutter,  
Du keuscheste Mutter,  
Du ungeschwächte Mutter,  
Du unbefleckte Mutter,  
Du liebliche Mutter,  
Du wunderbare Mutter,  
Du Mutter des Schöpfers,  
Du Mutter des Erlösers,  
Du weiseste Jungfrau,  
Du ehrwürdige Jungfrau,  
Du lobwürdige Jungfrau,  
Du mächtige Jungfrau,  
Du gütige Jungfrau,  
Du getreue Jungfrau,  
Du Spiegel der Gerechtigkeit,  
Du Sitz der Weisheit,  
Du Ursache unserer Frömmlichkeit,  
Du geistliches Gefäß,  
Du ehrwürdiges Gefäß,  
Du vortreffliches Gefäß der Andacht,

Du geistliche Rose,  
Du Turm Davids,  
Du elfenbeinerne Turm,  
Du goldenes Haus,  
Du Arche des Bundes,  
Du Himmelspforte,  
Du Morgenstern,  
Du Heil der Kranken,  
Du Zuflucht der Sünder,  
Du Trösterin der Betrübten,  
Du Helferin der Christen,  
Du Königin der Engel,  
Du Königin der Patriarchen,  
Du Königin d. Propheten,  
Du Königin der Apostel,  
Du Königin der Märtyrer,  
Du Königin der Bekenner,  
Du Königin der Jungfrauen,  
Du Königin aller Heiligen.  
O du Lamm Gottes 2c.



Antiphon: Unter deinen Schutz und Schirm fliehen wir, o heilige Gottesgebärerin! Verschmähe nicht unser Gebet in unsern Nöten, sondern erlöse uns allezeit von allen Gefahren o du glorreiche und gebenedeite Jungfrau unsere Frau, unsere Mittlerin, unsere Fürsprecherin, verfühne uns mit deinem Sohne, befehle uns deinem Sohne, stelle uns vor deinem Sohne.

V. Bitt für uns, o hl. Gottesgebärerin!

R. Auf daß wir würdig werden der Verheißungen Christi.

Gebet: Wir bitten dich, o Herr, gieße deine Gnade unsern Herzen ein, damit wir, die wir durch die Botschaft des Engels die Menschwerdung Christi, deines Sohnes, erkannt haben, durch seine Leiden und Kreuz zur Herrlichkeit der Auferstehung geführt werden. Durch denselben Christus, unsern Herrn. Amen.

V. Bitt für uns, o seligster Josef!

R. Auf daß wir würdig werden der Verheißungen Christi.

Gebet: Wir bitten dich, o Herr, daß uns durch die Verdienste des Bräutigams deiner heiligsten Mutter geholfen werde; damit, was unser eigenes Vermögen nicht erhalten kann, durch seine Fürbitte uns geschenkt werde. Der du lebst und regierst von Ewigkeit zu Ewigkeit. Amen.

Hierauf folgt der Lobgesang Mariä Luc. 1, eine nochmalige Lobpreisung der Maria und das Gebet für den Papst, die Wohltäter, die Verstorbenen, und die Abwesenden Brüder und Schwestern. —

Es ist nun wohl viel gesagt, wenn die Zöglinge des Klosters zum Guten Hirten in München behaupteten, sie seien durch das viele Beten „zur Verzweiflung gebracht“ worden. Man darf nicht vergessen, daß es sich in jenem Fall um verwahrloste jugendliche Zöglinge handelt, die zu ihrer Besserung dort untergebracht waren. Aber soviel ist gewiß, daß „Abbeten“ — so sagen die Heiligenbrönnner „Statuten“ ganz bezeichnend — derartiger „Gebete“ wirkt nicht erhebend auf Herz und Gemüt junger Leute, und wenn solche Andachtsübungen stundenlang fortgehen und sich täglich wiederholen, so wird hiedurch leicht das Gegenteil des gewünschten Erfolgs eintreten, nämlich eine Abstumpfung des Gemüts gegen alle höheren Eindrücke. So war's offenbar in München und das wird immer wieder in solchen klösterlichen Anstalten vorkommen. Von großer pädagogischer Weisheit zeugen solche Dinge jedenfalls nicht.

Und wie mag es wohl in hygienischer Beziehung in Anstalten aussehen, die solche Bestimmungen in den Statuten haben wie die, daß man beim Betreten und beim Verlassen des Gotteshauses den Boden küßt? Hundert und noch mehr Schwestern tun das täglich mehreremale, zum Beispiel in Heiligenbrönn. Wie nahe liegt es, daß durch diese Gewohnheit Krankheiten übertragen werden!

Doch, das alles ist noch nicht das Schlimmste, und es könnte auch geändert werden. Was aber nicht geändert werden kann, wo und so lange es Ordensleute gibt, das ist die besondere Art von „Vollkommenheit“, nach der sie streben und worunter gerade das eine Hauptrolle spielt, daß die natürlichen, rein menschlichen Gefühle „abgetötet“ werden, bis das Ordensmitglied von ihnen gänzlich entleert ist. Freundschaft — in der Jugend ein mächtiges Gefühl — wird nicht geduldet; die Oberin hat die Pflicht, besondere Freundschaften „auszuwurzeln“ (Regeln etc. 6. Kapitel, § 2, Ziffer 5, S. 38); auch die Empfindungen der Anhänglichkeit an Heimat und Vaterland, Elternhaus, Vater, Mutter und Geschwister müssen aus den Herzen gerissen und dem Zweck der Genossenschaft geopfert werden. Solche Regungen sind einer

Ordensperson unwürdig, sie soll nur noch ein Herz haben für die h. Kirche und für die Kongregation. Kindesliebe, kindliche Achtung und Kindesgehorsam müssen sterben. „Es ist kein gutes Zeichen“, sagen die Regeln (6. Kapitel § 5, Ziffer 4, S. 40), „wenn eine Schwester den Wunsch hegt, ihre Eltern oder Verwandten zu besuchen. Bei ihrem Eintritt in den heiligen Orden (sic!) hat sie alle natürliche Liebe Gott zum Opfer gebracht, darum soll sie jede Einladung ihrer Familie abschlagen und nur hingehen, wenn es ihr befohlen wird.“ Die ganze Unnatur des Ordenswesens grinst uns aus diesem knöchernen Satz an, daß es Einem grausen kann. Und solche Leute fühlen den Beruf, Kinder zu erziehen? Nein, und tausendmal nein, den haben sie nicht; sie sind unfähig zu diesem heiligen Amt und sollen es geschickteren Händen überlassen. Wir verlangen, daß Erziehung und Unterricht aus den Aufgaben der Klöster in Württemberg gestrichen wird, und daß die Regierung keine neue Niederlassung genehmigt, ehe dies geschehen ist.

Zudem — was sollen der Schule Leute, die doch nur mit halbem Herzen bei der Sache sind und ihr im tiefsten Schrein des Herzens mit Missetrauen gegenüberstehen? So sagen die Statuten von Heiligenbrönn (Kap. 6, § 9, Ziffer 1—5): 1) niemals darf die Schule Veranlassung sein zur Uebertretung der klösterlichen Pflichten. 2) Auch in ihrem Schulberufe sollen die Lehrerinnen dem klösterlichen Gehorsam unterworfen sein und daher ihrer Oberin von allen neuen Anordnungen, welche von der über die Schule gesetzten königlichen Behörde, sie mögen sich auf die Schule im allgemeinen oder auf nur eine Klasse beziehen, getroffen werden, unverzüglich Nachricht geben. 3) Die für die Schule notwendigen Anschaffungen und Einrichtungen dürfen zwar von den einzelnen Lehrerinnen gemacht werden, jedoch nur mit Wissen und Erlaubnis der Oberin. 4) Es soll niemanden außer den Schulvorständen und dem mit dem Religionsunterricht betrauten Katecheten der Aufenthalt im Schulzimmer gestattet sein. Eltern und Angehörige der Kinder u. sollen angewiesen werden, die Pforte, nicht aber die Schule aufzusuchen. 5) Ebenso ist es einer Ordensperson nicht gestattet, sich in anderen Dingen als solchen, welche die Schule oder das Lehrfach betreffen, an die zur Aufsicht über die Schule bestellten oder mit dem Unterricht betrauten Personen zu wenden und zu besprechen. Auch sollen die Lehrerinnen bei aller Achtung und Höflichkeit, <sup>1)</sup> die solchen Persönlichkeiten gebührt, sich mit ihnen nicht zu lange und ohne Not außer den Schulzimmern aufhalten, selbst auch nicht mit ihren Mitschwwestern, es wäre denn, daß es in einem besonders dringenden Falle notwendig wäre, sich mit einer derselben über Gegenstände der Schule sogleich und ohne Verzug zu benehmen. 6) An Orten, wo das Schulhaus vom Kloster entfernt ist, sollen die Lehrerinnen sich nicht über die für die Schule bestimmte Zeit daselbst aufhalten und niemals allein, sondern alle

<sup>1)</sup> Interessant ist die Stufenfolge der Gefühle, die die Schwestern gegenüber Vorgesetzten an den Tag legen sollen. Dem Schulvorstand gebührt Achtung und Höflichkeit, dem Superior alle Offenheit und Einfachheit, der Lokalsoberin in Niederlassungen aufrichtige Liebe, Achtung und Ehre, der Novizenmeisterin Liebe, Gehorsam und Aufrichtigkeit, dem Bischof alle Hochachtung und aller Gehorsam, dem Papst kindliche Ehrfurcht und Gehorsam und der Mutter Oberin Fürbitte, aufrichtige Liebe, große Ehrfurcht und hohe Achtung. (Regeln v. Heiligenbrönn.)



miteinander zu gleicher Zeit ins Kloster zurückkehren und dabei vermeiden, mit Weltleuten in Berührung zu kommen."

Wenn man solche Sätze liest und die ganze Lage der Dinge in den Klöstern überdenkt, so fragt man sich unwillkürlich: warum lassen denn unter diesen Umständen die Klöster nicht überhaupt freiwillig die Hand von der Schule? Der Gründe sind es wohl zwei. Der erste ist dieser: Nie gründet ein Kloster eine Niederlassung, auf der nur Eine Schwester tätig wäre; es müssen immer mindestens zwei sein. Einmal, damit sie sich gegenseitig zur Stütze sind, und eine Art Genossenschaft bilden, die nach den Regeln lebt; dann aber, damit eine die andere überwacht. Die eine ist die Lokaloberin, die andere ihre Assistentin. Nun haben die zwei Schwestern in kleinen Gemeinden mit der Krankenpflege einfach zu wenig zu tun; da ist nun die Schule der Gutgenug: man gibt Handarbeitsunterricht, oder Klassenunterricht an einer Volksschule, oder man leitet eine Kleinkinderschule, dann ist man genügend beschäftigt. Der andere Grund liegt wo ganz anders, nämlich beim Kirchenregiment. Dieses wünscht die Schule möglichst in der Hand zu haben. Kommt einmal ein günstiger Augenblick, kirchliche Privatschulen an die Stelle der bisherigen staatlichen Konfessionsschule zu setzen — etwa, wenn der Liberalismus oder die Sozialdemokratie ihre geliebte Simultanschule in den Kammern durchbringen — dann hat der Bischof Tausende von Lehrerinnen und zwar sehr billigen Lehrerinnen, in den Klöstern zur Verfügung. Er kann dann mit einem Schlag tausend und mehr Schulstellen besetzen, während die Evangelischen in einem solchen Fall unvorbereitet, ratlos und machtlos dastehen und niemanden haben, der an evangelischen Privatschulen Unterricht geben könnte. So hat die katholische Kirche die Mittel in der Hand, im Kampf um die Schule dem Staat ein Paroli zu bieten. Grund genug, für die Staatsgewalt, meinen wir, bei Zeiten sich vorzusehen, daß die Bäume nicht in den Himmel wachsen! Wenn es nur nicht schon zu spät ist!

## Sechstes Kapitel.

### Die „tote“ Hand in Württemberg.

Die wirtschaftliche Seite des Klosterwesens müssen wir noch besonders ins Auge fassen. Man sagt uns gern, die Klöster tun so viel Gutes an den Armen. Im österreichischen Herrenhaus wies der schon oben genannte päpstliche „Prälat“ Hofrat Dr. Bischoffe triumphierend auf diesen Umstand hin: wenn Sie zur Mittagszeit an einem Kloster in Wien vorübergehen, finden Sie dort Hunderte dürftiger Gestalten, welche auf die Klostersuppe warten, und zwar nicht bloß an den reichdotierten Stiften, sondern selbst an den Bettelklöstern, die das Wenige, was sie haben, mit den Armen teilen. Wer hat an den Pforten der Paläste unserer vielfachen Millionäre in Wien ein ähnliches Schauspiel erlebt?" Er meint, deshalb sollten auch die Protestanten den Klöstern hohe Verehrung zollen. Nun, daß die reichen Leute manchmal mehr tun könnten und sollten, als geschieht, wollen wir nicht bestreiten — in Württemberg ist es z. B. nicht ehrenvoll für sie, daß die Evangelischen Diakonissenanstalten Schulden im Betrag von Hunderttausenden von Mark haben — aber zur Wohltätigkeit nach Art der Bettelklöster sind die Millionäre schon deshalb nicht verpflichtet, weil für sie nicht bei Hoch und Nieder, Reich und Arm gesammelt wird. Und mancher reiche Mann wäre froh, wenn er so reich wäre, als das angeblich so arme Bettelkloster. Auf dem Land, wo das Kloster zuerst groß wird durch die Aecker der Bauern, und dann nachher die verarmten Nachkommen der großmütigen Wohltäter speist, empfindet man die Klostersuppen bitter. Unsere Klosterfrauen in Württemberg sind — wie ich schon in der ersten Auflage dieser Schrift im einzelnen nachgewiesen habe, weitaus zum größten Teil Töchter wohlhabender Landleute aus Dörfern, Weilern und Hofgütern der katholischen Landbestelle. Als Mitgift bringt eine Schwester 3000 Mark ins Kloster mit. Das ist der Höchstbetrag z. B. in Heiligenbrunn; die Mitgift darf auch kleiner sein. Man hat aber Grund, anzunehmen, daß dieser Satz die Regel bildet. Treten nun in einem Jahre 30 Novizen ein, so hat das Kloster 90 000 Mark zur Verfügung. Die Zahl der Novizen von 1910 für alle 6 Klöster zusammen beträgt 331. Das entspricht einem Vermögenszuwachs der Klöster von nahezu einer Million Mark. In den letzten zehn Jahren sind 1026 Schwestern neu eingetreten, tut 3 Millionen. Die Mitgift geht in das Eigentum der Kongregation über, welche auch die Zinsen bezieht. Dazu kommt, daß die Schwestern weiteres Privatvermögen besitzen und erben können; sie können auch rechts-



giltig darüber verfügen, wobei sie vom Superior Rat erhalten. Sie können also Hunderttausende für Anstalten des Klosters stiften, wenn sie nur wollen, und sie tun es auch. Nur auf die Selbstverwaltung und Ausnützung ihres Vermögens verzichtet die Schwester durch das Gelübde der Armut.

Die Klöster haben selbst das Gefühl, daß in dem Anwachsen ihrer Reichtümer eine Gefahr für sie liegt. Darum enthalten die Regeln und Satzungen des Klosters Heiligenbrunn unter Kapitel 5, Abschnitt I, § 5, die Schaffnerin, Ziffer 4 die Bestimmung auf Seite 31: „Sollte das Vermögen über das Bedürfnis anwachsen, so soll das Generalkapitel der Genossenschaft dem Bischof dieses kund tun und denselben bitten, über den Ueberschuß zu guten Zwecken zu verfügen.“ Freilich, in der Praxis wird dieser Fall nicht leicht eintreten. So hatte z. B. das eben genannte Kloster 180 000 Mark übrig; da erwachte das Bedürfnis, dem Fürsten von Salm-Dyck das Rittergut B a i n d t abzukaufen (1903) und dorthin das bisher in Heiligenbrunn untergebrachte Kinderasyl zu verlegen. So brauchte sich also der Bischof von Rottenburg den Kopf nicht zu zerbrechen, was man mit dem vielen Geld anfangen solle. Ähnlich wird es wohl gewesen sein, als es „nötig“ wurde, das Kloster Gmünd nach Untermarchtal zu verlegen. Es wird erzählt — ich kann nur das Gerücht wiedergeben — das habe 800 000 Mark gekostet und diese Summe habe ein Schwester aus ihrem Privatvermögen gestiftet. Nun, vielleicht hat die Sache auch nur den vierten Teil dieser Summe gekostet, ich weiß es nicht. Aber viel billiger wird das Bauwesen nicht gewesen sein. In Untermarchtal stand und steht heute noch eine schöne Ortskirche, 1880 bis 1888 restauriert; es entstand aber das Bedürfnis, eine besondere Klosterkirche hier zu bauen, auch weitere Gebäude, so 1903/04 auf einer Anhöhe den großen Bau „Maria Hilf“ mit Anstalten für verschiedene wohltätige Zwecke zu errichten, nachdem schon 1887 das aus dem Jahr 1573 stammende Schloß der Herren von Speth zu einem von den Schwestern geleiteten „Institut St. Agnes“ umgewandelt worden war. Alsbald brauchte der Bischof nicht einzugreifen. Da die beiden Kirchen dem „Bedürfnis“ noch nicht genügten, baute die Kongregation eine dritte, besonders schön und kunstreich ausgestattete, für den Bischof speziell, für dessen Besuche auch ein besonderer Flügel mit einer Bischofswohnung an das Kloster angebaut wurde. So besitzt also der 5 Protestanten und 1075 Katholiken (einschließlich ein paar hundert Klosterfrauen) zählende Ort Untermarchtal jetzt drei Kirchen. Wer weiß, ob nicht bald das „Bedürfnis“ entsteht, eine vierte Kirche dort zu bauen, vielleicht für Herrn Stadtpfarrer Hansjakob, der dort öfters anfährt, obwohl er sonst dem „Wibervolk“ nicht grün ist.

Außerdem fließen den Klöstern noch Geschenke und Opfergaben frommer Katholiken in reichem Maß und großem Umfang zu. Hierzu kommen Vermächtnisse, Kostgelder und Eintrittsgelder der Zöglinge ihrer Anstalten, Erträgnisse der Dekonomie, Erlöse aus Handarbeiten u. s. w. Bei der großartigen Anstalt St. Franziskus in Heiligenbrunn betrugen z. B. 1910 die milden Beiträge, Legate und Opfer rund 14 000 M., Kostgelder 30 000 M., Erträgnisse aus Feldern und Gärten 8 000 M., aus den Stallungen 10 000 M. — Die Anstalt hat 296 Zöglinge; sie erhält sich selbst; das Kloster braucht

nichts zuzuschießen. In Steuern bezahlte die Anstalt z. B. 1908 = 3606 M. 62 S., das mehr als zehnfache des Stuttgarter Olga-Schwesterhauses (204 M. 59 S.); die Schwesternzahl ist annähernd dieselbe. Ähnlich liegen die Verhältnisse auch bei den übrigen Anstalten, deren zum Teil bis in die Sechziger Jahre des vorigen Jahrhunderts zurückgehende Rechenschaftsberichte uns vorliegen: Josefspflege in Mulfingen, Annaspflege in Leutkirch, Gallushaus in Liebenau, Elisabethpflege in Schöneburg, Piuspflege in Oggelshausen und Konradshaus in Schelllingen. Da gibt es Beiträge nicht bloß aus Württemberg sondern teilweise auch aus Oesterreich, von großen Herren und reichen Klöstern, und von eben solchen in Preußen, Sachsen und der Schweiz. Aber überall trägt sich die Anstalt selbst; die Klöster tragen nichts zu den Kosten bei.

Was nun eigentlich mit dem Geld geschieht, das den Klöstern zufließt und das sich, nachdem die Klöster nun fünfzig Jahre und darüber bestehen, nach vielen Millionen beziffert, das ist nirgends genauer zu ersehen. Vielleicht geben die Klöster Rechenschaftsberichte aus; ich weiß es nicht. Uns ist jedenfalls keiner zu Gesicht gekommen und die kgl. Landesbibliothek besitzt auch keinen. Aber bis zum Beweis des Gegenteils vermuten wir, daß über die finanzielle Lage der klösterlichen Genossenschaften nur der Bischof unterrichtet wird. Ob auch die Regierung? Wir wissen das nicht, möchten es aber bezweifeln. Die Klöster besitzen Häuser, Kirchen, Gärten und Felder, das sieht ja jedermann. Man mache z. B. einen Spaziergang rund um die Stadt Gmünd und frage, wem die schönsten Gärten und Länder gehören, so wird man erfahren, daß der Eigentümer meist „das Kloster“ ist. Rings um Kloster Reute sollen 300 Morgen Eigentum des Klosters sein. Ein großartiger Neubau ist dort heuer als zweiter Flügel zum Kloster angegliedert worden. Er soll von zwei Schwestern gestiftet worden sein und weit über 100 000 M. gekostet haben. Auch die andern Klöster scheinen erheblichen Grundbesitz zu haben. Aber hoch in die Millionen gehen diese Grundstücke nicht. Die großen Summen müssen mobiles Vermögen der Klöster sein oder aber sind sie überhaupt verschwunden und einen Weg gegangen, den zu erraten nicht allzuschwer sein dürfte. Melden die Klöster dem Bischof, daß ihr Vermögen über das Bedürfnis angewachsen sei, so weiß er immer wenigstens Einen „guten Zweck“, für welchen der Ueberschuß verwendet werden könnte. Wir meinen den — Peterspfennig für den armen, notleidenden heiligen Vater in Rom. Dorthin dürfte manches Fäßlein guten, roten, württembergischen Goldes gerollt sein.

Vielleicht sind den Klöstern unsere Meinungen und Vermutungen nicht angenehm. Nun, wir sind eben auf solche angewiesen. Sie können dem leicht ein Ende machen; sie dürfen nur Jahresberichte mit Rechnungsablage herausgeben, wie die evangelischen Diakonissenhäuser stets getan haben, und der Fall ist erledigt. Warum geschieht das nicht?

Im Uebrigen ist bekannt, daß die Klöster vom nationalökonomischen Standpunkt aus betrachtet, Versorgungsanstalten sind. Weit aus die meisten katholischen Mädchen, die überhaupt ins Kloster gehen, greifen erst dann zum Schleier, wenn sie über die Jahre hinaus sind, wo sich eine passende Partie findet. Das hat schon v. Schulte 1872 ausgesprochen und



bewiesen durch die Berechnung des Durchschnittsalters der Klosterfrauen beim Eintritt ins Kloster. Er fand nämlich, daß dieses Alter betrug 1868 in der preussischen Diözese Paderborn 26 Jahre 6 Monate, 1868 in der preussischen Diözese Trier 27 Jahre 14 Tage, 1869 in der preussischen Diözese Breslau 25 Jahre 4 Monate und 15 Tage. Ich selbst habe 1896 nachgewiesen, daß dieses Eintrittsalter in Württemberg 1889 betrug 27 Jahre und 18 Tage. Eine verblüffende Uebereinstimmung. Sie beweist, daß schon 1889 kein Unterschied mehr war zwischen unserem Klosterwesen und demjenigen der katholischen Mutterdiözese Trier.

Daß nun alleinstehende ältere Mädchen versorgt werden, dagegen kann man vom finanziellen Standpunkt aus nichts haben. Aber die Medaille hat auch eine Rehrseite. Das Kloster macht nämlich mit seinen billigen Arbeitskräften den andern Mädchen Konkurrenz, die den Kampf mit dem Leben mutig aufnehmen und auf eigenen Füßen stehen wollen, ganz speziell den staatlichen Lehrerinnen, den Kleinkinderpflegerinnen und den Arbeitslehrerinnen. Die klösterlichen Pensionate sind besonders deshalb so besucht, weil sie billiger sind als Privatpensionate. Das Kloster und die durch den Unterricht von Klosterfrauen unterstützten Privatpensionate und Privattöchterchulen können freilich billig sein, da sie die Lehrkräfte fast nichts kosten! So hatte letzten Winter die katholische höhere Töchterchule des Klosters Sießen, Sankt Franziskus in Stuttgart 462 Schülerinnen in 16 Klassen. Der „Staatsanzeiger für Württemberg“ berichtet über das Jubiläum dieser Anstalt, deren Entstehung wir ja aus unserem 5. Kapitel ganz genau kennen, folgendes (Nr. 21 vom 26. Januar 1911, Beilage):

Stuttgart. Am letzten Donnerstag beging die kath. höhere Töchterchule das Jubiläum ihres 25jährl. Bestehens. An dem Gottesdienst in der Eberhardskirche mit Votivamt von Kirchenrat Mangold schloß sich ein Festakt im Festsaal der Töchterchule. Weidemat war die hohe Protektorin der Anstalt, Frau Herzogin von Urach zugegen. Unter den Festgästen befand sich auch die Generaloberin des mit der Anstalt in engen Beziehungen stehenden Klosters Sießen, M. Franziska Nagel. Gegenwärtig zählt die Anstalt 462 Schülerinnen in 16 Klassen (6 Parallelen), 22 Lehrerinnen (teils Ordensschwestern, teils Laienlehrerinnen) und 7 Katechetinnen. (1) Der Anstaltsvorstand Kaplan Rau hielt die Festrede. Kirchenrat Mangold verlas ein Schreiben des Bischöflichen Ordinariats, in welchem die Tätigkeit der Schule sowie die Verdienste der Jubilarin Oberin M. Agnes in warmen Worten anerkannt sind. Privatier Schöninger, der Vorsitzende des Aufsichtsrats, übermittelte der Mitbegründerin der Schule die Glückwünsche der Aktiengesellschaft und überreichte ihr eine Erinnerungsgabe. Mit Darbietungen der Schülerinnen fand die Feier ihren Abschluß. Zu der Abendfeier im Festsaal der Piederhalle hatten sich außer den Eltern zahlreiche sonstige Gäste eingefunden, darunter verschiedene Landtagsabgeordnete, mehrere Mitglieder des Oberschulrats u. a. Nach Begrüßung und Prolog hielt der Schulvorstand die Festrede. Ein Festspiel und sonstige Aufführungen der Schülerinnen bildeten den weiteren Inhalt der Feier.

Daß man nach der oben geschilderten, wahrlich wenig ruhmvollen Entstehungsgeschichte dieser Anstalt ein Jubiläum feiert, ist doch eine großartige Verhöhnung der Regierung und der Stadtvertretung! Es fehlt bloß noch der Oberbürgermeister, der die Oberin feiert und der Kultminister, der dem Herrn Kirchenrat einen Orden überreicht. Nun, das nächstemal, in zehn Jahren, wird das gemacht, wenn es so weitergeht, wie bisher.

In welchem Grade durch die billigen Lehrkräfte der Klöster die freien Lehrerinnen unterbunden werden, das sollte man nicht glauben. In mancher Gemeinde würde wohl eine Kleinkinderschule gegründet; die Kinderlehrerin könnte dann von ihrem Gehalt leben und etwa noch ihre nicht ganz mittellose Mutter zu sich nehmen oder eine jüngere Schwester. Aber das Kloster bietet der Gemeinde um denselben, oder gar um einen geringeren Preis zwei Schwestern an, die eine Kinderschule leiten, Krankenpflege üben und noch den Handarbeitsunterricht an der Volksschule geben. So ist mir eine Gemeinde bekannt — auf Wunsch kann ich sie auch nennen! — da kamen eines Tages zwei Klosterfrauen, die gar nichts verlangten und nur kranke Katholiken pflegten. Nach Jahresfrist hieß es, sie hätten Zeit, auch eine Kinderschule zu besorgen; es kostet die Gemeinde gar nichts. Ein Verein trug die Kosten. Dann erbot man sich, auch Handarbeitsunterricht zu geben. Das Komitee meinte, die Gemeinde könne ja ein übriges tun, und für den Arbeitsunterricht der Schwester eine Anerkennung in Gestalt von 100 M. zukommen lassen. Dann wurde ein Beitrag zur katholischen Kinderschule erbeten. Zuletzt aber stellte der katholische Ortschulrat den Antrag, die Schwester Leopadia, oder wie sie hieß, ganz genau so zu belohnen, wie die weltlichen Arbeitslehrerinnen da sie ja dasselbe arbeite und leiste. Und was geschah? Die Gemeinde zahlt der „Schwester“ dieselbe Belohnung, welche die weltlichen Arbeitslehrerinnen beziehen, die ihren Lebensunterhalt davon bestreiten und ihre Familie unterstützen. Daß diese Schwester Leopadia in Wahrheit keinen Pfennig erhält, sondern alles dem Kloster abliefern, daß man also dem steinreichen Kloster — diesmal ist's Unterarmchthal! — dieses Geld zahlt, davon haben die Väter der protestantischen Gemeinde, wo das passiert ist, keine Ahnung. Denn ihren Pfarrer, der es ihnen sagen könnte, fragen sie nicht; der ist ja „konfessionell befangen“; sie aber, sie sind heil und liberal und gute Protestanten. Denn Protestanten müssen „tolerant“ und „gerecht“ sein.

Mit diesen Beispielen wollen wir für diesmal schließen. Wer Augen hat zu sehen, sieht daraus, daß auch vom bloß nationalökonomischen Standpunkt aus betrachtet,

**die Klöster eine zweifelshafte Wohltat sind.**

Wer das heute nicht glaubt, den wird's die Zukunft lehren. Man nennt den Besitz der Klöster die „tote“ Hand; uns scheint, daß diese tote Hand sehr lebendig ist.





# Preisermäßigung

☐ wertvoller Bücher ☐

aus dem Verlag von Eugen Salzer in Heilbronn.

Gültig bis 31. Dezember 1911.

## R. Schmid, Reformationgeschichte Württembergs.

Mit 47 Abbildungen. Gebunden statt Mk. 2.50. **nur Mk. 1.20.**  
10 Exemplare Mk. 10.—

Dem Württ. Hauptverein des Evang. Bundes mit dem 1. Preise gekrönt.

**Schwäb. Merkur:** „Das Buch ist dieser Auszeichnung auch vollauf würdig. Mit guter Kenntnis der einschlägigen Literatur und gelegentlichem Zugang zu deren Quellen verbindet es gerechten historischen Sinn, welcher auch der alten Kirche Verständnis entgegenbringt, und eine Gabe edler und zugleich faßlicher Darstellung, welche das Lesen des Buches, aus dem man so viel lernt, zugleich auch äußerst angenehm macht.“

(Oberstudienrat Dr. G. Egelhaaf.)

## R. Günther, Aus der verlorenen Kirche. Religiöse Lieder und Gedichte. Gebunden statt Mk. 3.— . . . **nur Mk. 1.80.**

Nur noch wenige Exemplare vorrätig!

**Gustav Salke** im „Lit. Jahresbericht“ 1907: „Eine Sammlung, die neben dem Hausbuch von Avenarius in jedem Bücherschrank stehen sollte.“

**Ferd. Avenarius** im „Kunstwart“: „Ein vortreffliches Buch ist diese Sammlung. Günther hat sich weit umgesehen, hat mit gutem Blick erkannt, welche Blüten im Leser Frucht versprechen.“

## K. Ziegler, Die Sakramente der evangelischen Kirche.

Brochüert statt 80 Pfg. . . . . **nur 30 Pfg.**

„**Die Hilfe**“: „Ein frommes, freies und feines Büchlein!“ Der Verfasser verfügt über ein Verständnis seines Gegenstandes, das jedem aus Historie, Exegese und Psychologie geschöpften Einwand gewachsen ist, und orientiert ohne gelehrten Ballast gut über die einschlägigen Kontroversen.“

## D. Ludwig Lemme, Die Freundschaft.

Brochüert statt 70 Pfg. . . . . **nur 20 Pfg.**



Fr. Hummel, Was läßt sich zur Pflege einer gediegenen,  
echt volkstümlichen Bildung in Arbeiterkreisen tun?

Brochüert statt Mk. 1.60. . . . . nur 50 Pfg.

Von der Königlichen Akademie gemeinnütziger Wissenschaften zu Erfurt  
gekrönte Preisschrift.

J. Dölter, Aus England. Bilder und Skizzen aus dem kirch-  
lichen, kulturellen und sozialen Leben.

Statt Mk. 1.60. . . . . nur 50 Pfg.

Gebunden statt Mk. 2.20. . . . . nur 70 Pfg.

L. Monod, Im ewigen Licht. Betrachtungen.

Statt Mk. 2.— . . . . nur 50 Pfg.

Gebunden statt Mk. 3.— . . . . nur 70 Pfg.

A. Dinet, Gedanken und Betrachtungen aus seinen  
Schriften.

Statt Mk. 2.20. . . . . nur 50 Pfg.

Gebunden statt Mk. 3.— . . . . nur 70 Pfg.

Dr. E. Koschütz, Französische Volksstimmungen  
während des Krieges 1870/71.

Statt Mk. 1.50. . . . . nur 50 Pfg.

**Jesus.** Sechs allgemeinverständliche religionswissenschaftliche  
Vorträge von Lic. Dr. A. S. Faut, Lic. K. Hoff,  
E. Günther, Dr. K. Hoffmann, Lic. A. Esenwein, Prof.  
D. Th. Haering. Brosch. M. 2.—, geb. M. 2.80.

Inhalt: Lic. Dr. A. S. Faut, Die Geschichtlichkeit Jesu. — Lic. K.  
Hoff, Jesus im Glauben des Christentums. — E. Günther, Jesus in der  
Lehre der Kirche. — Dr. K. Hoffmann, Jesus im Leben der Christenheit. —  
Lic. A. Esenwein, Moderne Auffassungen von Jesus. — Prof. D. Th. Haering,  
Was ist uns Jesus heute?

**Evang. Freiheit:** „Man wird nicht enttäuscht, wenn man von der Er-  
innerung an die vorübergehende Sammlung von Vorträgen, die sechs unserer  
württembergischen Freunde unter dem Titel „Unser Glaube“ herausgegeben haben,  
mit dem besten Vorurteil an das neue herankommt. Es befriedigt einen, immer  
wieder zu sehen, wie selbst an mancher dogmatischen Dornenhecke oder was uns in  
der Entwicklung so vorkommt, noch die Trauben religiöser Grundgefühle abgelesen  
werden. — Man sollte meinen, es müßte weit in die Reihen nach rechts und links  
wirken, wenn so warm und frei von Jesus gezeugt wird.“ J. Niebergall.

**Unser Glaube.** Sechs Vorträge über die wich-  
tigsten religiösen Fragen der  
Gegenwart von Lic. A. Esenwein, Lic. Dr. A. S. Faut, E. Günther,  
Dr. W. Haefker, J. Herzog, Dr. O. Vöhringer. Brosch. M. 1.80,  
geb. M. 2.40.

Inhalt: Lic. Dr. A. S. Faut, Glaube und Dogma. — Dr. W. Haefker,  
Glaube und Naturwissenschaft. — Dr. O. Vöhringer, Glaube und Geschichte.  
— Lic. A. Esenwein, Vorsehungsglaube. — E. Günther, Erlösungsglaube. —  
J. Herzog, Vollendungsglaube.

**Prof. D. Kirn in der Theolog. Literaturzeitung:** „Sie wollen zeigen,  
daß die Ueberzeugungen des christlichen Glaubens mit den Ergebnissen der Wissen-  
schaft und den Gütern der modernen Kultur wohl vereinbar sind, wofür nur In-  
halt und Tragweite beider richtig bestimmt werden. Ihre Verfasser bewähren den  
alten Ruf der schwäbischen Theologie, daß in ihr systematisches Interesse und  
Kenntnis der philosophischen Arbeit in besonderem Grade lebendig sind. Manche  
dieser Vorträge überschreiten das Niveau populärer Darstellungen und dürfen den  
Anspruch erheben, zur wissenschaftlichen Diskussion selbst etwas beizutragen.“

**Neues Sächsisches Kirchenblatt:** „Ein schönes Zeichen der Einigkeit bei  
aller individuellen Verschiedenheit und ein Musterbuch apologetischer Arbeit! Vor  
allem ist es denen zu empfehlen, die Vorträge dieser Art zu halten haben. Es ist  
durchaus nicht nur ein Theologenbuch, sondern als Lese- und Nachschlagewerk  
viele denkende und suchende Menschen zu wünschen.“

Verlag von Eugen Salzer in Heilbronn.



39497

Richard Weitbrecht's

letztes Werk:

# Bohlinger Leute

Ein schwäbischer Bauern- und Pfarrerroman

2. Aufl. Mk. 3.—, geb. Mk. 4.—

sollte in keiner schwäbischen Familien- und Volksbibliothek fehlen.

Einige Urtheile darüber:

**Deutsche Tageszeitung:** „Ein Buch für alle. Eine Dorfgeschichte, aber ein Weltspiegel; eine Humorgeschichte, aber mit Ewigkeitsgedanken; eine fromme Geschichte, aber frei im Geist und frei von den Fragen, die nur Wahrheitspieler, nie Wahrheitsfucher in eine Dichtung hineinweben; ein Buch zum Lieben. — Was dem Werke den Charakter und Wert eines Diamanten gibt, ist seine Eigenheit, daß es selber farblos alle Farben in leuchtendstem Glanze aufstrahlen läßt. Nur ein Schwabe, einer der besten konnte sie schreiben, einer, der sich in alle Regungen seiner Landsmannschaft hineingelegt, daß er nun über allen steht, und deshalb ist sein Werk nun nicht ein schwäbisches, sondern ein deutsches Buch. Das soll es werden und bleiben.“

**Die Hilfe:** „Ueber diesen Roman braucht's keiner ausführlichen Worte: er ist eine vortreffliche, kräftige und saubere Arbeit. Kaum einer von dem jungen schwäbischen Nachwuchs hat bisher ein Buch geschrieben, das so sehr wie dieses ein Dokument schwäbischer Sonderart ist. In der kleinen Welt eines Dorfes ist ein Stück schwäbischer Geistesgeschichte eingefangen, die immerdar zum Theologischen und Religiösen gravitirt. Nicht die Fabel in ihrer kräftigen einfachen Schürzung gibt dem Buch den besonderen Wert, sondern die Atmosphäre des Pfarrhauses und noch mehr der pietistischen Gemeinschaft, der „Stundenleute“. Das ist ganz ausgezeichnet. Dabei steckt das Buch voll von Charakteren, Anekdoten und Humoren.“

**Exart:** „Eine Meisterleistung von bleibendem kulturhistorischen Wert.“ (Aus einer längeren Besprechung des Romans.)

Verlag von Eugen Salzer in Heilbronn.